

# L'engagement scolaire au secondaire : facteurs individuels et facteurs contextuels

Milmeister Paul, Kerger Sylvie, Poncelet Débora, Dierendonck Christophe

## Contexte théorique

**Engagement scolaire :** Pour Archambault, Janosz, Fallu & Pagani (2009), le concept d'engagement scolaire de l'élève est central dans l'explication du décrochage scolaire. Le concept est multidimensionnel et présente des aspects académiques, comportementaux, cognitifs, et émotionnels (Christenson, Reschly & Wylie, 2012). Pour cette communication, nous ne retiendrons que deux variables : d'une part *l'engagement cognitif*, qui rend compte de l'investissement psychologique de l'élève dans ses apprentissages scolaires et de l'utilisation de stratégies d'autorégulation; et d'autre part *l'engagement comportemental social*, qui a trait aux comportements des jeunes par rapport aux autres et aux règles de vie sociale à l'école (cf. tableau 1).

**Environnement scolaire :** Pour Janosz, Georges et Parent (1998), le climat d'école ne représente qu'une facette de l'environnement scolaire. L'environnement scolaire est également composé de l'environnement physique et de l'environnement organisationnel. Toutefois, les auteurs tiennent à souligner l'effet prépondérant qu'a le climat d'école sur l'expérience sociale et éducative des jeunes et d'autres intervenants scolaires en médiatisant l'effet des autres environnements.

**Orientation des buts :** Roeser, Midgley, et Urdan (1996) mettent en avant deux types d'orientations, qui permettent de comprendre comment les élèves construisent le sens de ce qu'est le succès à l'école. D'un côté, les écoles peuvent décider de mettre en valeur les « *task mastery goals* », donc des buts visant la maîtrise de tâches (l'apprentissage). D'un autre côté, elles peuvent promouvoir les « *relative ability goals* », donc des buts visant des compétences comparatives (la performance). D'après Galand et Philippot (2005), une école centrée sur l'apprentissage renforce le sentiment d'appartenance, alors qu'une école centrée sur la performance réduit le sentiment d'appartenance et a un effet négatif sur l'engagement scolaire des élèves.

## Hypothèses

Nous posons les deux hypothèses suivantes :

(1) Les élèves fréquentant les filières moins prestigieuses, ayant redoublé, ou issus d'un milieu social défavorable sont moins impliqués cognitivement (engagement cognitif) et ont plus souvent un comportement perturbateur (engagement comportemental).

(2) Les perceptions de l'environnement scolaire et l'engagement scolaire des élèves sont associées positivement.

## Méthodologie

**Données :** Les données utilisées dans cette communication sont issues de la recherche « *Favoriser l'Accrochage scolaire* » (*FavAs*) dont l'objectif principal est de mieux comprendre le processus d'accrochage et de décrochage scolaire des jeunes fréquentant l'école secondaire. Trois questionnaires ont été élaborés : un questionnaire destiné aux membres du personnel (enseignant et non enseignant) ; un questionnaire destiné aux élèves ; et un dernier destiné aux parents. L'étude a été réalisée sur un échantillon d'écoles volontaires dans trois pays (France, Belgique, Luxembourg).

**L'objectif de cette communication :** Nous nous centrons exclusivement sur le questionnaire élève de l'échantillon pour le Luxembourg (N=1473). Le but est de dégager l'impact différentiel de variables telles que le genre, la position sociale des élèves, ainsi que leur filière d'appartenance, tout en prenant aussi en compte les variables de l'environnement scolaire et d'orientation des buts.

### Variables analysées :

#### Variables dépendantes :

- Engagement cognitif
- Engagement comportemental social (respect des règles)

#### Variables individuelles exogènes :

- Genre, position sociale des familles, filière fréquentée

#### Variables contextuelles :

- Perception de l'environnement scolaire (relation entre élèves et entre élèves et personnel; climats éducatif, de justice, d'appartenance, de sécurité; perception du bâtiment scolaire)
- Orientation des buts centrés sur l'apprentissage ou sur la performance

**Analyse :** Pour tenter de comprendre comment fluctue l'engagement scolaire des élèves, nous conduisons une régression linéaire multiple (cf. tableau 2) qui envisage trois modèles successifs : modèle 1 (variables différentielles), modèle 2 (variables différentielles + perception de l'environnement scolaire) et modèle 3 (variables différentielles + perception de l'environnement scolaire + orientation des buts).

### Références :

- Archambault, I., Janosz, M., Fallu, J.-S., & Pagani (2009). Student engagement and its relationship with early high school dropout. *Journal of Adolescence*, 32, 651-670.
- Christenson, S. L., Reschly, A. L., & Wylie, C. A. (2012). *The Handbook of Research on Student Engagement*. New York, NY: Springer Science.
- Galand, B. & Philippot, P. (2005). L'école telle qu'ils la voient : Validation d'une mesure des perceptions du contexte scolaire par les élèves du secondaire. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 37(2), 138-154.
- Janosz, M., Georges, P. & Parent, S. (1998). L'environnement socioéducatif à l'école secondaire : un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu. *Revue Canadienne de Psycho-Education*, 27(2), 285-306.
- Roeser, R., Midgley, C., Urdan, T., & Levin, Joel R. (1996). Perceptions of the School Psychological Environment and Early Adolescents' Psychological and Behavioral Functioning in School: The Mediating Role of Goals and Belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88(3), 408-422.

## Résultats de la régression

Les modèles de régression obtenus permettent dans tous les cas d'expliquer de manière significative une partie de la variance des variables dépendantes. Par ailleurs, en allant du modèle 1 au modèle 3, on observe dans tous les cas une amélioration du coefficient de détermination  $R^2$  ajusté, débouchant sur .145\*\*\* et .216\*\*\* pour les deux variables cibles. Si l'on se réfère au **modèle 3**, on observe que les **facteurs individuels** (genre, position sociale, redoublement, filière) n'ont pas d'effet prédicteur quant à *l'engagement cognitif* des élèves, mais qu'ils jouent un rôle pour *l'engagement comportemental social* : les garçons ont plus de comportements perturbateurs; il en est de même pour les élèves issus de positions sociales moins élevées et de filières scolaires moins prestigieuses. Les **facteurs contextuels** (perception de l'environnement scolaire et orientation des buts de l'école) sont associés aux variables dépendantes. Une perception positive du bâtiment scolaire et des climats éducatif et d'appartenance sont positivement liés à *l'engagement cognitif* des élèves, tandis qu'une orientation de l'école vers la performance est négativement liée à celui-ci. Concernant *l'engagement comportemental social*, une perception positive des relations entre élèves et personnel, ainsi que des climats de justice et de sécurité est positivement liée au respect des règles sociales de l'école, tandis qu'une orientation de l'école vers la performance y est négativement liée.

Tableau 1 : exemples d'items des deux variables de l'engagement scolaire

| Engagement cognitif (alpha = 0,88)  |  |
|---|--|
| • Lorsque je fais des travaux scolaires, je vérifie si je comprends ce que je fais. |  |
| • Je m'assure que je commence mes devoirs à domicile suffisamment tôt.              |  |
| • J'essaie de relier ce que j'étudie à d'autres choses que je connais.              |  |
| (...)   |  |
| Engagement comportemental social* (alpha = 0,86)                                    |  |
| • A l'école j'ai été impliqué dans une bagarre physique.                            |  |
| • Je cherche à perturber le cours.  |  |
| • Je me suis fait exclure volontairement d'un cours.                                |  |
| (...)   |  |

\* Le sens de cette variable est inversé pour l'analyse.

Tableau 2 : Modèles de régression expliquant l'engagement cognitif et l'engagement comportemental social

| Variable (référence)                               | Engagement cognitif |      |         |            | Engagement comportemental social (respect des règles) |      |          |            |
|--|---------------------|------|---------|------------|---|------|----------|------------|
|  | B                   | SE   | $\beta$ | Adj. $R^2$ | B   | SE   | $\beta$  | Adj. $R^2$ |
| <b>Modèle 1</b>                                    |                     |      |         | .007*      |   |      |          | .089***    |
| Constante  | 3.292               | .133 |         |            | 2.172   | .115 |          |            |
| Genre (garçon): <i>Fille</i>                       | .093                | .050 | .051    |            | .332  | .043 | .200***  |            |
| Indice de position sociale                         | .001                | .001 | .039    |            | .002  | .001 | .062*    |            |
| Redoublement (jamais) : <i>Au moins une fois</i>   | -.057               | .051 | -.031   |            | .006  | .044 | .004     |            |
| Filière scolaire (EST technique)                   |                     |      |         |            |   |      |          |            |
| <i>Cycle inférieur - autres</i>                    | .188                | .072 | .091**  |            | -.230   | .062 | -.124*** |            |
| <i>Cycle inférieur - Préparatoire</i>              | .049                | .093 | .017    |            | -.547   | .080 | -.207*** |            |
| <i>Cycle inférieur - ES</i>                        | .188                | .098 | .061    |            | -.038   | .085 | -.014    |            |
| <i>EST technicien ou professionnel</i>             | .140                | .070 | .071*   |            | -.230   | .061 | -.128*** |            |
| <b>Modèle 2</b>                                    |                     |      |         | .139***    |   |      |          | .212***    |
| Constante  | 1.698               | .201 |         |            | 3.757   | .174 |          |            |
| Genre (garçon): <i>Fille</i>                       | .022                | .048 | .012    |            | .328  | .041 | .197***  |            |
| Indice de position sociale                         | .001                | .001 | .029    |            | .001  | .001 | .051*    |            |
| Redoublement (jamais) : <i>Au moins une fois</i>   | -.073               | .048 | -.040   |            | -.011   | .041 | -.007    |            |
| Filière scolaire (EST technique)                   |                     |      |         |            |   |      |          |            |
| <i>Cycle inférieur - autres</i>                    | .084                | .069 | .041    |            | -.235   | .059 | -.126*** |            |
| <i>Cycle inférieur - Préparatoire</i>              | -.127               | .089 | -.043   |            | -.609   | .077 | -.230*** |            |
| <i>Cycle inférieur - ES</i>                        | .121                | .092 | .039    |            | -.093   | .079 | -.033    |            |
| <i>EST technicien ou professionnel</i>             | .121                | .067 | .061    |            | -.200   | .058 | -.111**  |            |
| Perception des relations entre élèves              | -.015               | .033 | -.015   |            | -.025   | .028 | -.028    |            |
| Perception des relations entre élèves et personnel | -.035               | .046 | -.033   |            | .088  | .039 | .091*    |            |
| Perception du climat éducatif                      | .122                | .040 | .122**  |            | -.018   | .035 | -.020    |            |
| Perception du climat de justice                    | .090                | .030 | .108**  |            | .137  | .026 | .183***  |            |
| Perception du climat d'appartenance                | .080                | .025 | .114**  |            | .051  | .022 | .079*    |            |
| Perception du climat de sécurité                   | .041                | .031 | .038    |            | .138  | .027 | .142***  |            |
| Perception du bâtiment scolaire                    | .124                | .035 | .124*** |            | .000  | .030 | .000     |            |
| <b>Modèle 3</b>                                    |                     |      |         | .145***    |   |      |          | .216***    |
| Constante  | 2.021               | .241 |         |            | 3.415   | .208 |          |            |
| Genre (garçon): <i>Fille</i>                       | .008                | .048 | .004    |            | .313  | .042 | .188***  |            |
| Indice de position sociale                         | .001                | .001 | .029    |            | .001  | .001 | .052*    |            |
| Redoublement (jamais) : <i>Au moins une fois</i>   | -.066               | .048 | -.036   |            | -.005   | .041 | -.003    |            |
| Filière scolaire (EST technique)                   |                     |      |         |            |   |      |          |            |
| <i>Cycle inférieur - autres</i>                    | .083                | .069 | .040    |            | -.233   | .059 | -.125*** |            |
| <i>Cycle inférieur - Préparatoire</i>              | -.125               | .089 | -.043   |            | -.601   | .077 | -.227*** |            |
| <i>Cycle inférieur - ES</i>                        | .144                | .092 | .047    |            | -.079   | .079 | -.028    |            |
| <i>EST technicien ou professionnel</i>             | .129                | .067 | .065    |            | -.187   | .058 | -.104**  |            |
| Perception des relations entre élèves              | -.013               | .033 | -.013   |            | -.019   | .028 | -.022    |            |
| Perception des relations entre élèves et personnel | -.034               | .045 | -.032   |            | .085  | .039 | .089*    |            |
| Perception du climat éducatif                      | .115                | .040 | .115**  |            | -.014   | .035 | -.016    |            |
| Perception du climat de justice                    | .072                | .030 | .087*   |            | .133  | .026 | .177***  |            |
| Perception du climat d'appartenance                | .072                | .026 | .102**  |            | .050  | .022 | .079*    |            |
| Perception du climat de sécurité                   | .018                | .032 | .017    |            | .121  | .028 | .125***  |            |
| Perception du bâtiment scolaire                    | .116                | .035 | .115**  |            | .000  | .030 | .000     |            |
| Orientation de l'école vers l'apprentissage        | .035                | .027 | .038    |            | -.027   | .024 | -.032    |            |
| Orientation de l'école vers la performance         | -.055               | .018 | -.082** |            | -.044   | .016 | -.073**  |            |

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

## Conclusions

Les **facteurs individuels** ne sont pas associés significativement à *l'engagement cognitif des élèves*, mais sont liés à *l'engagement comportemental social* (respect des règles). Les **facteurs contextuels (environnement scolaire)** sont liés aux deux variables dépendantes. Nos données confirment par ailleurs que l'orientation de l'école vers la performance est négativement liée à l'engagement des élèves.

En somme, nos deux hypothèses sont partiellement confirmées. Les deux variables dépendantes se distinguent en ce sens que l'engagement cognitif est lié quasi uniquement aux variables contextuelles, alors que les comportements perturbateurs sont aussi bien liés à des variables individuelles que contextuelles. Ceci permet de penser qu'une action sur l'environnement scolaire peut influencer l'engagement scolaire des élèves, qu'il soit cognitif ou comportemental.