



30^e colloque de l'ADMEE-Europe au Luxembourg

10-11-12 janvier 2018
Campus Belval à Esch-sur-Alzette

L'évaluation en éducation et en formation face aux transformations des sociétés contemporaines

Programme du colloque
et infos pratiques



**30^e colloque de l'ADMEE-Europe
au Luxembourg**

10-11-12 janvier 2018

Campus Belval à Esch-sur-Alzette

30^e colloque de l'ADMEE-Europe au Luxembourg

10-11-12 janvier 2018

Campus Belval à Esch-sur-Alzette

L'évaluation en éducation et en formation face aux transformations des sociétés contemporaines

Programme du colloque
et infos pratiques



admee2018.sciencesconf.org

Soutenu par le Fonds National de la Recherche,
Luxembourg (FNR) (RESCOM/17/11767687)



Soutenu par le Ministère de l'Économie



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Économie

Auteurs: Marianne Milmeister & Christiane Weis

Lieu: Esch-sur-Alzette

Année: 2017

Editeur: Université du Luxembourg

Photos: Marianne Milmeister

Impression et layout: Reka Print +, Ehlerange

Copyright: Association pour le développement des méthodologies
d'évaluation en éducation (ADMEE)

Université du Luxembourg

Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (MENJE)/ Service de
Coordination de la Recherche et de l'Innovation pédagogiques et technologiques (SCRIPT)

ISBN: 978-2-9199498-0-9



Sommaire

Mot de bienvenue	7
Thématique du colloque: L'évaluation en éducation et en formation face aux transformations des sociétés contemporaines	9
Axe 1: Evaluation et politiques de régulation de la qualité	9
Axe 2: Evaluation et hétérogénéité grandissante des publics	10
Axe 3: Evaluation et évolution numérique	10
Axe 4: Evaluation et nouveaux apports des sciences cognitives	12
Réseaux thématiques de l'ADMEE-Europe	13
Apprentissages scolaires et évaluations externes (ASEE)	13
Evaluations et didactiques (EVADIDA)	13
Evaluation et enseignement supérieur (EES)	14
Recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE)	14
Valorisation et validation des acquis de l'expérience (VAE)	14
Comité d'organisation	15
Comité scientifique	17
Programme	19
Vue d'ensemble du programme	19
Conférences	23
Programme des sessions	32
Assemblée générale	44
Réunions des réseaux thématiques	44
Infos pratiques	45
Lieu du colloque	45
Comment se rendre au lieu du colloque ?	45
Où se rencontrer ?	47
Personnes de contact	49
Le site de Belval	50
Cartes et horaires	51
Réseau Wifi	59
Réseaux sociaux	59

Mot de bienvenue

Comme chaque année, depuis maintenant plus de trente ans, l'ADMEE-Europe organise son colloque international à l'invitation d'une section nationale. C'est au tour du Luxembourg de nous accueillir pour cette 30^e édition. Il s'agit de la troisième venue de l'ADMEE-Europe sur les terres du Grand-Duché. Gageons que l'accueil sera à la hauteur des deux organisations précédentes ! La 30^e édition du colloque permettra, outre le plaisir de retrouver nos collègues de 16 pays, de découvrir le tout nouveau site de l'Université du Luxembourg, à Belval et, en particulier, sa Maison du Savoir (MSA) où se déroulera l'intégralité du colloque, en dehors de la soirée conviviale.

Les 332 collègues qui se sont déjà inscrits au moment de rédiger ces quelques lignes proviennent aussi bien des pays qui comptent une section nationale (Belgique, France, Luxembourg, Maroc, Portugal, Suisse et Liban), que de pays avec lesquels des liens se sont tissés au fil de nos rencontres scientifiques, sans encore se structurer de cette manière : Brésil, Grèce, Irlande, Italie, Tunisie et Iran. Il faut naturellement mentionner, de manière toute spéciale, la vingtaine de collègues Canadiens qui, comme chaque année, font la grande traversée et assurent un pont entre les deux ADMEE... Mais ce ne sont pas les collègues qui auront parcouru la plus longue distance : pour ceux qui aiment les détails, c'est une collègue de Nouvelle Calédonie qui aura réalisé le chemin le plus long pour se joindre à nous (plus de 16.000 km à vol d'oiseau !). Le plus fort contingent sera belge cette année, en raison sans doute de la proximité géographique, suivi de très près par les collègues suisses. Le Luxembourg et la France font jeu égal... Le Liban et le Maroc sont aussi très bien représentés.

Ce qui motive ces collègues, outre le caractère convivial de nos rencontres et l'accueil sans faille que l'équipe luxembourgeoise nous promet, ce sont les 16 symposiums (soit 90 communications) et les 81 communications individuelles, mais aussi les huit conférences, réparties sur les trois journées du colloque, qui permettront d'aborder les quatre axes thématiques qui sous-tendent le thème de cette année. Les transformations des sociétés contemporaines et l'impact de celles-ci sur l'évaluation (à moins que ce ne soit l'impact de l'évaluation sur nos sociétés !) seront aussi au cœur des rencontres des membres des cinq réseaux thématiques qui sont nés au sein de l'ADMEE-Europe. Ces réseaux sont le résultat de l'engagement de nos membres et la preuve du dynamisme de notre association. Leurs travaux témoignent de leur volonté de collaborer autour de thématiques telles que la valorisation et la validation des acquis de l'expérience (VAE), les recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE), l'évaluation et l'enseignement supérieur (EES), l'évaluation et la didactique (EVADIDA) ou les apprentissages scolaires et les évaluations externes (ASEE). Un temps spécifique sera consacré aux rencontres de ces réseaux thématiques dans le programme du colloque. La soirée festive du jeudi soir, au Casino 2000 à Mondorf-les-Bains, constitue un moment important, mais informel et très agréable, permettant à chacun de se retrouver et d'évoquer anecdotes et histoires drôles... mais aussi de faire des projets, de tisser des liens, y compris scientifiques ! C'est aussi un événement dont on se souvient toujours... bien des années après.

Un dernier temps fort du colloque, le mercredi en fin de journée, c'est le moment de l'assemblée générale où chacun des membres du Conseil d'administration vient rendre compte des efforts réalisés pour assurer à l'ADMEE-Europe son dynamisme et sa capacité à toujours s'adapter à de nouveaux chantiers. Tous les membres et ceux qui souhaitent le devenir sont cordialement invités pour participer à la vie de l'association et à son évolution lors de son AG.

Voilà le menu bien copieux pour les trois jours que vous avez décidé de passer avec nous à Esch-sur-Alzette, ville qui doit son expansion à l'industrie métallurgique dont les traces sont bien visibles sur le site du colloque... à travers une reconversion ambitieuse qui souhaite cependant préserver une partie de sa mémoire industrielle.

Il nous reste à vous souhaiter un très bon colloque, mettant à profit la formidable infrastructure de Belval et tablant sur le travail vraiment professionnel de toute une équipe, coordonnée par Marianne Milmeister et Christiane Weis. Ce 30^e colloque n'aurait pas été possible sans l'aide de l'Université du Luxembourg et du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la jeunesse (MENJE), en particulier de son Service de Coordination de la Recherche et de l'Innovation pédagogique et technologique (SCRIPT). Nous souhaitons dès à présent les remercier pour leur soutien.

Nathalie Younès

Présidente de l'ADMEE-Europe

Marc Demeuse

Président du comité scientifique

Thématique du colloque : L'évaluation en éducation et en formation face aux transformations des sociétés contemporaines

Le monde contemporain est marqué par des changements rapides qui s'opèrent au niveau des modes de gestion politique, des modèles économiques et, plus largement, au niveau de la vie en société. Parmi ceux-ci, il convient notamment d'évoquer l'intensification de la mondialisation de l'économie, l'influence d'organisations intergouvernementales sur les modèles de gouvernance nationaux, l'évolution galopante des technologies (accès et connectivité plus grande à Internet, technologies mobiles, outils numériques, robotique, intelligence artificielle, ...) ainsi que le développement des connaissances scientifiques dans de nombreux domaines. En parallèle, on soulignera que les populations se caractérisent, dans la plupart des sociétés, par une diversité grandissante (culturelle, linguistique ou socioéconomique).

Toutes ces transformations ont évidemment un impact sur les milieux de l'éducation et de la formation, les contraignant à s'adapter voire à évoluer. En guise d'exemples, on citera le développement de politiques de régulation de la qualité des services éducatifs, l'introduction massive de technologies et d'outils numériques dans les salles de classe, l'intérêt pour la pratique éducative de résultats de recherche issus des sciences cognitives, la mobilité accrue des travailleurs et des apprenants qui pose le défi d'une certification reconnue internationalement ou encore l'hétérogénéité des populations scolaires et les enjeux qui y sont liés. Comment ces changements affectent-ils les politiques, les formes et les effets de l'évaluation dans les différents milieux de l'éducation et de la formation ?

Le 30^e colloque de l'ADMEE-Europe propose d'examiner cette problématique en faisant appel à des contributions venant de tous les milieux de l'éducation et de la formation (accueil de la petite enfance, enseignement fondamental et secondaire, enseignement supérieur, formation continue, formation tout au long de la vie). En complément des cinq réseaux thématiques de l'ADMEE-Europe, quatre axes thématiques spécifiques sont proposés.

Axe 1 : Evaluation et politiques de régulation de la qualité

Dans l'ensemble des pays industrialisés, les politiques traditionnelles de pilotage de l'éducation et de la formation sont progressivement remplacées, certes avec des variantes, par des politiques de régulation axées sur la reddition de compte (*accountability*), le pilotage par les résultats et la mise en place de dispositifs d'assurance-qualité.

Ces politiques définissent des objectifs à atteindre et fixent des standards de qualité. Elles visent principalement deux niveaux : celui des entités qui composent les différents systèmes d'éducation et de formation (par exemple, les crèches pour l'accueil de la petite enfance, les établissements scolaires pour l'enseignement obligatoire, les institutions non-universitaires et universitaires pour l'enseignement supérieur) et celui des professionnels qui travaillent dans ces entités (puéricultrices, enseignants, directions, formateurs, ...).

Les entités et les professionnels sont à la fois rendus plus autonomes, notamment en ce qui concerne l'utilisation des moyens et le choix des méthodes pour atteindre des objectifs, mais également plus responsables selon une logique *d'accountability*. C'est cette responsabilisation accrue des entités et des acteurs qui doit les amener à se remettre continuellement en question et à adopter, parfois en bénéficiant d'un accompagnement, les dispositions nécessaires et adéquates dans le cas où la qualité ne serait pas atteinte voire attestée. Selon les pays, différentes approches et différents dispositifs d'évaluation sont utilisés pour s'assurer de la qualité.

Plusieurs questions se posent : Comment définit-on la qualité dans les milieux de l'éducation et de la formation ? Quels dispositifs sont mis en place pour évaluer et réguler la qualité ? Quels sont les effets de l'évaluation ? L'évaluation seule contribue-t-elle vraiment à l'amélioration de la qualité ?

Axe 2 : Evaluation et hétérogénéité grandissante des publics

Les publics accueillis dans les milieux de l'éducation et de la formation sont de plus en plus hétérogènes. Cette hétérogénéité, inhérente à l'histoire des pays ou résultant de migrations plus récentes, se manifeste par une large diversité culturelle, linguistique et socioéconomique, mais elle est aussi le résultat de différents modes de gestion et de fonctionnement des systèmes d'éducation et de formation qui n'ont pour conséquence que de creuser les écarts entre individus en terme d'acquis. Peu importent les sources et les formes de cette hétérogénéité, elle constitue un défi pour les milieux de l'éducation et de la formation.

Alors que certains milieux éducatifs optent pour une gestion externe de l'hétérogénéité (mise en place de structures spécialisées, recours massif au redoublement, orientation vers des filières d'enseignement hiérarchisées, ...), d'autres font le pari de valoriser de manière accrue cette diversité en misant sur une logique inclusive qui se caractérise par la personnalisation et la différenciation des enseignements et des parcours d'apprentissage. Comment l'évaluation se situe-t-elle entre ces deux logiques ? A partir de quelles formes d'évaluation peut-on attester de l'efficacité ou de l'équité d'un système de gestion de la diversité ? Y-a-t-il des évaluations plus équitables que d'autres ?

La prise en compte de la diversité au quotidien s'inscrit dans un champ de tensions : les professionnels de l'éducation, une population qui est dans certains pays moins hétérogène que les publics accueillis, doivent combiner une posture d'ouverture à la diversité (culturelle) avec des impératifs d'intégration et créer des conditions d'apprentissage pour favoriser les progressions individuelles sans pour autant mettre à mal la cohésion du groupe. Dans quelle mesure la formation initiale et continue des professionnels de l'éducation traite-t-elle ces enjeux ? Comment la diversité est-elle prise en compte dans les pratiques éducatives et évaluatives ?

Axe 3 : Evaluation et évolution numérique

Au cours des dernières décennies, des progrès remarquables ont été réalisés dans l'accès à l'information et le développement d'outils numériques conçus pour produire, traiter, entreposer, échanger, lire des documents à des fins d'enseignement et d'apprentissage. L'éducation peut aujourd'hui puiser dans un grand réservoir d'outils et de services numériques, comme par exemple les tableaux blancs interactifs, les tablettes, les logiciels,



les didacticiels, les plateformes locales d'apprentissage ou les MOOC (*Massive Open Online Course*), les portfolios électroniques ou encore les manuels numériques.

Les progrès du numérique touchent déjà sensiblement l'évaluation en éducation et en formation et ne cessent de prendre de l'ampleur, ce quel que soit le niveau considéré (élève/apprenant, éducateur/enseignant/formateur, institution, système). De nombreux dispositifs existent déjà comme par exemple l'évaluation (interne ou externe) assistée par ordinateur (*computer-based testing*) des compétences scolaires des élèves, les logiciels adaptatifs d'apprentissage en salle de classe, l'évaluation directe des apprentissages en cours d'enseignement, l'e-orientation des étudiants ou l'évaluation des enseignements dans l'enseignement supérieur au travers de plateformes informatiques. L'émergence massive de ces dispositifs numériques conduit à se poser la question de leur qualité et de leurs effets réels et on assiste à la naissance de méthodologies et de dispositifs originaux d'évaluation (par exemple au sein de laboratoires d'utilisabilité).

Au fur et à mesure que le numérique se répand dans les domaines de l'éducation et de la formation, il convient de s'interroger non seulement sur les implications qu'il engendre en termes de curricula, de démarches pédagogiques, de formation professionnelle et d'évaluation, mais également de souligner les nouvelles opportunités offertes comme le développement de l'échange, de l'interactivité ou du travail collaboratif. L'évaluation en éducation et en formation est-elle prête à faire face à ces changements ?

Axe 4 : Evaluation et nouveaux apports des sciences cognitives

Les travaux récents en sciences cognitives, notamment en neurosciences cognitives, peuvent-ils avoir un intérêt pour le champ des sciences de l'éducation et de la formation, et en particulier au niveau de l'évaluation ?

D'après certains, la réponse est clairement positive car la compréhension des liens entre les processus neuronaux et l'apprentissage apporte de nouvelles opportunités d'amélioration des pratiques d'enseignement et d'apprentissage. A côté de l'étude de la plasticité cérébrale et des processus cognitifs (p.ex. l'attention, la mémoire, le raisonnement, le développement du langage), deux champs d'étude se sont surtout développés en relation avec l'éducation : l'étude des troubles de l'apprentissage (p.ex. dysphasie, dyslexie, dyscalculie et dyspraxie) et les études portant sur les environnements propices à l'apprentissage (p.ex. milieu cognitif et culturel, climat scolaire, environnement physique de l'école).

D'autres voient d'un œil critique cette «ingérence» des sciences cognitives, en particulier la neuro-éducation, dans le champ éducatif, allant même jusqu'à les accuser d'impérialisme scientifique et techniciste. Pour ces sciences jeunes, le passage du laboratoire à la salle de classe est souvent difficile, notamment parce que les connaissances acquises en laboratoire ne peuvent être applicables telles quelles, sans validation écologique avec des formateurs et des apprenants réels. On observe actuellement des incompréhensions voire certaines tensions entre représentants des sciences éducatives et ceux des neurosciences cognitives. Comment sortir de ce champ en tension ? Quelles sont les retombées réelles des sciences cognitives sur les pratiques éducatives, l'apprentissage et l'évaluation ?



Réseaux thématiques de l'ADMEE-Europe

Apprentissages scolaires et évaluations externes (ASEE)

Le développement et la mise en œuvre des évaluations externes standardisées a notamment pour objectif de contribuer à l'amélioration de la qualité, l'efficacité et l'efficience d'un système éducatif tout en évaluant les acquis d'apprentissage des élèves afin d'améliorer, in fine, leurs performances scolaires. Alors qu'à l'échelle européenne, certaines caractéristiques et tendances de ces évaluations peuvent être dégagées, les objectifs qu'elles poursuivent, leur fréquence et leurs contenus peuvent varier plus ou moins fortement selon les contextes. Si certaines servent à orienter la prise de décisions politiques et/ou à influencer les décisions prises concernant le parcours scolaire des élèves, d'autres ont, par exemple, pour finalité de nourrir les pratiques d'enseignement-apprentissage. L'utilisation de systèmes d'évaluations différents pose inévitablement la question de la validité et de la cohérence.

Dans le cadre de ce réseau thématique, on privilégiera la réflexion autour de questionnements définis selon les cinq axes suivants :

1. Évaluation des acquis d'apprentissage ;
2. Couverture et évaluation des contenus d'apprentissage repris dans les curricula ;
3. Validité des évaluations ;
4. Effets de l'évaluation standardisée sur les activités d'enseignement-apprentissage ;
5. Rôles des évaluations standardisées et complémentarité d'utilisation avec d'autres types d'évaluation.

Evaluations et didactiques (EVADIDA)

Le réseau «Evaluations et didactiques» (EVADIDA) rassemble des chercheurs qui souhaitent contribuer à un rapprochement entre évaluations et didactiques disciplinaires. La didactique professionnelle, bien que «non-disciplinaire», peut également trouver sa place dans le réseau. L'objectif principal est de faire dialoguer des traditions de recherche au départ différentes, en vue de tirer parti de l'apport mutuel de chacune d'elle. L'une des spécificités des travaux et réflexions présentés au sein d'EVADIDA est la prise en compte effective des contenus disciplinaires en jeu dans les pratiques évaluatives.

Evaluation et enseignement supérieur (EES)

Le réseau «Évaluation et enseignement supérieur» réunit des chercheurs et des praticiens intéressés par les dispositifs et pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur et l'étude de leurs effets. La problématique des liens entre cultures, formes d'évaluation et apprentissages est au cœur des questionnements qui nous animent et ce, à différents niveaux : politiques, établissements, recherche, programmes, formations, enseignements, enseignant(e)s, étudiant(e)s.

Recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE)

Ce réseau, qui existe depuis 2008, s'adresse aux chercheurs et praticiens (enseignant(e)s, formateurs/trices, conseillers/ères pédagogiques, etc.) qui étudient les pratiques évaluatives dans une approche de recherche collaborative, c'est-à-dire visant à la fois la production de savoirs scientifiques et le développement professionnel des participant(e)s. Trois axes organisent les projets actuels et futurs du réseau RCPE, dans lesquels les propositions de communication peuvent s'inscrire :

1. Dans le contexte de la formation initiale à l'enseignement - Recherches collaboratives portant sur des problématiques d'accompagnement et d'évaluation dans des dispositifs de stage, d'évaluations dites authentiques, de formations impliquant de nouvelles technologies, etc ;
2. Avec des enseignant(e)s en exercice ou tout autre acteur professionnel concerné - Collaboration avec les professionnels pour étudier des thématiques attachées à leur champ de pratique, liées à des problématiques évaluatives (soutien à l'apprentissage, régulation, certification, orientation, transition, communication, etc.) ;
3. Dans le cadre d'innovations et projets politiques - Recherches collaboratives entre différents partenaires concernés par une innovation pédagogique à évaluer-réguler, par des outils d'évaluation à créer au regard d'attentes institutionnelles ou d'enjeux de pilotage, par de nouvelles pratiques d'évaluation attachées à des projets politiques, etc.

Valorisation et validation des acquis de l'expérience (VAE)

Le réseau VAE-ADMEE créé en 2005 se réunit depuis lors pour échanger, approfondir et diffuser l'avancement des connaissances sur la prise en compte de l'expérience, les formes de reconnaissance mises en place et les modes de valorisation qui s'appuient sur différentes modalités d'évaluation, notamment, dans l'Union Européenne et au Canada. Le groupe est ouvert à tous les chercheurs intéressés pour la thématique des acquis de l'expérience et l'évaluation des compétences.

Comité d'organisation

Organisatrices principales :

Marianne Milmeister, Collaboratrice scientifique à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Christiane Weis, Collaboratrice scientifique à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Membres :

Réginald Burton, Chargé de cours à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Unité de recherche Education, Culture, Cognition and Society (ECCS), Institut Lifelong Learning and Guidance (LLLG)

Christophe Dierendonck, Adjoint de recherche à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Unité de recherche Education, Culture, Cognition and Society (ECCS), Institut Lifelong Learning and Guidance (LLLG)

Antoine Fischbach, Chargé de cours à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), acting director du Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Carol Halpern, Assistante administrative à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Sofie Van Herzeele, Assistante administrative à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Unité de recherche Education, Culture, Cognition and Society (ECCS)

Guy Meyer, Inspecteur principal 1er en rang au Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (MENJE), Service de Coordination de la Recherche et de l'Innovation pédagogiques et technologiques (SCRIPT), Direction et Administration

Somia Salah, Psychologue au Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse (MENJE), Service de Coordination de la Recherche et de l'Innovation pédagogiques et technologiques (SCRIPT)

Markus Scherer, Auxiliaire technique à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Sonja Ugen, Adjoint de recherche à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), executive manager du Luxembourg Centre for Educational Testing (LUCET)

Solange Wirtz, Research facilitator à l'Université du Luxembourg, Faculté des Lettres, des Sciences Humaines, des Arts et des Sciences de l'Education (FLSHASE), Unité de recherche Education, Culture, Cognition and Society (ECCS)



Comité scientifique

Président :

Marc Demeuse, Université de Mons

Membres :

Natália Alves, Université de Lisbonne

Palmira Alves, Université de Minho

Lucie Aussel, Université Toulouse Jean Jaurès

Réginald Burton, Université du Luxembourg

Carmen Cavaco, Université de Lisbonne

Pierre François Coen, Haute-Ecole Pédagogique de Fribourg

Lionel Dechamboux, Haute-Ecole Pédagogique du canton de Vaud

Antoine Derobertmeasure, Université de Mons

Pascal Detroz, Université de Liège

Christophe Dierendonck, Université du Luxembourg

Eric Dionne, Université d'Ottawa

Sophie Doublet, Université du Luxembourg

Nathalie Droyer, Eduter-Recherche/Agrosup Dijon

Vincent Dupriez, Université catholique de Louvain

Natacha Duroisin, Université de Mons

Fadi El Hage, Université Saint-Joseph de Beyrouth

Richard Etienne, Université Paul Valéry Montpellier 3

Annick Fagnant, Université de Liège

Antoine Fischbach, Université du Luxembourg

Nathanaël Friant, Université de Mons

Sylvie Gamo, Université du Luxembourg

Carrie Georges, Université du Luxembourg

Rémi Goasdoué, Université Paris-Descartes

Christophe Gremion, Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle Lausanne

Anne Jorro, Centre de recherche sur la formation/Conservatoire national des arts et métiers Paris

Vincent Koenig, Université du Luxembourg

Yves Kreis, Université du Luxembourg

Dominique Lafontaine, Université de Liège

Nathalie Loye, Université de Montréal

Eusébio André Machado, Université Portucalense

Christian Maroy, Université de Montréal

Yann Mercier-Brunel, Université d'Orléans

Raymond Meyers, Université du Luxembourg

Tom Michels, SCRIPT/MENJE

Marianne Milmeister, Université du Luxembourg

Paul Milmeister, Université du Luxembourg

Lucie Mottier, Université de Genève

Claire Muller, Université du Luxembourg

Raphaël Pasquini, Haute-Ecole
Pédagogique du canton de Vaud

Cathy Perret, Université de Bourgogne

Pierre Petignat, Haute-Ecole Pédagogique
BEJUNE Bienne

Débora Poncelet, Université du
Luxembourg

Mohamed Radid, Université Hassan II de
Casablanca

Mohammed Raji, Université Hassan II de
Casablanca

Robert Reuter, Université du Luxembourg

Marc Romainville, Université de Namur

Somia Salah, SCRIPT/MENJE

Scarlet Sarraf, Université Libanaise

Mohammed Talbi, Université Hassan II de
Casablanca

Walther Tessaro, Université de Genève

Sonja Ugen, Université du Luxembourg

Catherine Van Nieuwenhoven, Université
catholique de Louvain

Christiane Weis, Université du Luxembourg

Nathalie Younès, Université de Clermont-
Auvergne



Programme

Vue d'ensemble du programme

Le colloque de l'ADMEE se déroulera intégralement à la Maison du Savoir (MSA). Pour plus de détails veuillez consulter le chapitre sur le lieu du colloque (p. 45) et les cartes à partir de la page 51.

Mercredi 10 janvier 2018		
8h00-9h00	Accueil des participant(e)s Café d'accueil	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
9h00-10h00	Ouverture du colloque et allocutions d'accueil : Monsieur Stéphane Pallage, Recteur de l'Université du Luxembourg Monsieur Claude Meisch, Ministre de l'éducation nationale, de l'enfance et de la jeunesse Monsieur Asaël Rouby, représentant du Fonds national de la recherche Madame Nathalie Younès, présidente de l'ADMEE-Europe Monsieur Marc Demeuse, président du comité scientifique Remise du Prix ADMEE 2018 par Madame Natacha Duroisin	MSA, Centre de conférences au sous-sol
10h00-11h00	Conférence d'ouverture : Monsieur François Dubet La gestion par les instruments et l'institution scolaire	MSA, Centre de conférences au sous-sol
11h00-11h30	Pause-café	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
11h30-13h00	Session 1 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
13h00-14h30	Pause-déjeuner	MSA, Hall au 1 ^{er} étage

Mercredi 10 janvier 2018

14h30-16h00	Session 2 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
16h00-16h30	Pause-café	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
16h30-17h30	Conférences en parallèle :	
	Monsieur Steve Masson Imagerie cérébrale et évaluation en éducation	MSA, 3 ^e étage, salle 3.510
	Monsieur Pedro Cardoso Leite Les technologies numériques : un eldorado pour l'évaluation et l'apprentissage ?	MSA, 3 ^e étage, salle 3.500
17h35-18h45	Assemblée générale	MSA, 3 ^e étage, salle 3.530
à p.d. 19h00	Réception de bienvenue à la Maison du Savoir à Belval	MSA, Hall au 1 ^{er} étage

Jeudi 11 janvier 2018

9h00-10h30	Session 3 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
10h30-11h00	Pause-café	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
11h00-12h30	Session 4 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
12h30-14h00	Pause-déjeuner	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
12h30-13h30	Pendant la pause déjeuner : réunions des réseaux thématiques	MSA, 3 ^e étage
14h00-15h00	Conférences en parallèle :	
	Madame Christine Schiltz (Qu')est-ce que les sciences cognitives peuvent apporter aux sciences de l'éducation et de la formation? L'exemple de la cognition numérique	MSA, 3 ^e étage, salle 3.510
	Monsieur Dirk Jacobs Evaluer dans un système scolaire marqué par la ségrégation	MSA, 3 ^e étage, salle 3.500

Jeudi 11 janvier 2018		
15h05-16h05	Conférences en parallèle :	
	Madame Mireille Bétrancourt Apprendre à l'ère du numérique : enjeux pour l'évaluation des apprentissages et des dispositifs	MSA, 3 ^e étage, salle 3.510
	Madame Nathalie Mons Les effets des politiques d'évaluations standardisées : que nous disent les recherches et comparaisons internationales	MSA, 3 ^e étage, salle 3.500
16h05-16h30	Pause-café	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
16h30-18h00	Session 5 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
à p.d. 19h00	Soirée festive au Casino 2000 à Mondorf-les-Bains	

Vendredi 12 janvier 2018		
9h00-11h00	Session 6 : ateliers et symposiums	MSA, 3 ^e étage
11h00-11h30	Pause-café	MSA, Hall au 1 ^{er} étage
11h30-12h30	Conférence de clôture : Monsieur Marc Demeuse Pour faire le portrait... d'une école. Quelques apports de la recherche à la compréhension de l'hétérogénéité des publics scolaires et de ses effets	MSA, Centre de conférences au sous-sol
12h30-13h00	Clôture et annonce du prochain colloque	MSA, Centre de conférences au sous-sol



Conférences



Mercredi 10 janvier 2018 10h00-11h00
MSA Centre de conférences au sous-sol

François Dubet

*Professeur émérite de sociologie
à l'Université de Bordeaux*

*Directeur d'études à l'Ecole des hautes études
en sciences sociales (EHESS), Paris*

François Dubet s'intéresse depuis le milieu des années soixante-dix aux mouvements sociaux et à la jeunesse des quartiers populaires. Il a travaillé sur l'école en étudiant notamment l'expérience scolaire des élèves, les mutations de l'institution scolaire. Il se consacre à la question de la perception des inégalités sociales et des sentiments d'injustice.

La gestion par les instruments et l'institution scolaire

Axe 1 : Evaluation et politiques de régulation de la qualité

La grande majorité des systèmes scolaires ont été régulés par les valeurs, les normes et les vocations professionnelles. Parfois, ce système a été fortement centralisé, parfois il a donné plus d'autonomie aux établissements, mais dans tous les cas, ces systèmes scolaires n'étaient ni évalués, ni comparés entre eux. Les systèmes scolaires étaient d'abord des institutions et des bureaucraties définissant des règles universelles auxquelles les acteurs étaient tenus d'adhérer.

Depuis les années 1980, ces anciens systèmes s'effacent progressivement devant la montée des instruments de gestion. Les divers systèmes scolaires se dotent d'outils statistiques de plus en plus précis, d'agences spécialisées, et ils sont tous confrontés aux évaluations internationales dont les enquêtes PISA sont les plus connues. Les acteurs de l'école doivent alors rendre compte de leur activité en informant les outils de gestion et les statistiques ; ils doivent apprendre à se mesurer et à se comparer. Les politiques scolaires elles-mêmes sont progressivement construites et légitimées par les systèmes de mesure et d'évaluation qui définissent les objectifs et les attributions de ressources.

Cette tendance qui paraît irréversible met à jour des tensions fortes entre la nouvelle gestion et l'imaginaire institutionnel des enseignants. D'une part, le travail des enseignants est bousculé par l'obligation de rendre compte de son efficacité. D'autre part, bien souvent, les enseignants ont le sentiment qu'une nouvelle bureaucratie se superpose à l'ancienne sans la détruire, ce qui alourdit à leurs yeux les contraintes auxquelles ils sont soumis. Enfin, les outils de gestion sont aujourd'hui dominés par deux grands critères, l'efficacité et l'équité, et beaucoup d'enseignants ont le sentiment que les objectifs culturels et moraux de l'éducation sont perdus de vue ou se réduisent à des dimensions secondaires de l'éducation comme c'est le cas pour le « bien être » scolaire. Les institutions scolaires peuvent-elles aller au bout d'une gestion par les instruments sans changer profondément la nature de l'école et le travail des enseignants ? Derrière le règne des instruments, assistons-nous à une profonde mutation de l'école ?



Mercredi 10 janvier 2018 16h30-17h30
MSA 3^e étage Salle 3.510

Steve Masson

Professeur à l'Université du Québec à Montréal (UQAM)

*Directeur du Laboratoire de recherche
en neuroéducation (LRN)*

À l'aide de l'imagerie par résonance magnétique fonctionnelle, Steve Masson étudie les mécanismes cérébraux liés aux apprentissages et à l'enseignement. Il s'intéresse particulièrement aux effets des pratiques d'enseignement sur le cerveau et au rôle des neurosciences dans le choix de stratégies d'enseignement efficaces. En 2013, il a reçu le prix Pat Clifford de l'Association canadienne d'éducation pour ses travaux combinant les neurosciences et l'éducation.

Imagerie cérébrale et évaluation en éducation

Axe 4 : Evaluation et nouveaux apports des sciences cognitives

Depuis une vingtaine d'années, les techniques d'imagerie cérébrale ont beaucoup progressé et permettent aujourd'hui d'obtenir assez facilement des images détaillées de la structure et de l'activité du cerveau. Ces avancées ont d'abord eu un impact sur la recherche en médecine et en psychologie, mais de plus en plus de chercheurs ont maintenant recours à ces techniques dans le cadre de recherches liées au domaine de l'éducation. La plupart de ces recherches mesurent l'activité cérébrale des élèves durant la réalisation de tâches scolaires (comme lire et compter) avant, pendant ou après un apprentissage. Ainsi, en plus des mesures comportementales obtenues par exemple à l'aide de questionnaires et d'entrevues, le domaine de l'éducation peut maintenant avoir recours à un autre type de mesure : les mesures cérébrales. Une question alors se pose : quels sont les apports et les limites de l'imagerie cérébrale dans les méthodes d'évaluation en éducation ?

Pour répondre à cette question, quatre exemples d'utilisation de l'imagerie cérébrale dans la recherche en éducation sont particulièrement éclairants. Ces exemples concernent l'évaluation (1) des processus cognitifs ou des stratégies utilisés par les élèves, (2) de l'existence d'un trouble d'apprentissage ou de la persistance d'une difficulté, (3) des effets de l'apprentissage sur le cerveau et, finalement, (4) des effets de l'enseignement sur le cerveau.

L'analyse de ces exemples mène à penser que les mesures issues de l'imagerie cérébrale sont pertinentes en contexte d'évaluation en éducation, notamment car elles permettent parfois de mettre en lumière des processus inconscients ou des effets qui sont imperceptibles dans les mesures comportementales. Ainsi, les mesures cérébrales peuvent parfois aider à combler certaines limites associées à l'utilisation de mesures comportementales. En contrepartie, les mesures cérébrales comprennent, elles aussi, d'importantes limites causées notamment par le fait que l'interprétation de ce type de mesure dépend souvent de notre compréhension toujours incomplète du cerveau. Les mesures cérébrales ne peuvent donc pas remplacer les autres types de mesure, mais elles peuvent les enrichir et les compléter.



Mercredi 10 janvier 2018 16h30-17h30
MSA 3^e étage Salle 3.500

Pedro Cardoso Leite

ATTRACT Fellow à l'Université du Luxembourg

Pedro Cardoso Leite utilise une approche multidisciplinaire pour étudier les interactions entre les technologies digitales et la cognition humaine (en particulier l'apprentissage). Il étudie les effets des technologies digitales sur la cognition – que ces effets soient positifs comme dans le cas de certains types de jeux vidéo ou négatifs comme dans le cas du média multitasking (qui consiste par exemple à regarder la télé en même temps que surfer le web sur une tablette). Les technologies digitales sont utilisées aussi pour étudier la cognition humaine parce que ces technologies permettent d'instancier des interactions riches et une collecte importante de données. Le but est de

mettre en pratique les connaissances obtenues par ces deux approches pour développer et tester rigoureusement de nouvelles technologies visant à améliorer nos facultés mentales.

Les technologies numériques : un eldorado pour l'évaluation et l'apprentissage ?

Axe 3 : Evaluation et évolution numérique

Le début de ce 21^{ème} siècle a été marqué par des progrès remarquables dans le domaine des technologies numériques. Facebook, YouTube, GitHub, Coursera ne sont que quelques exemples de produits récents ayant profondément changé notre manière d'interagir, de nous amuser, de travailler et d'apprendre. Ces nouvelles technologies permettent la collecte d'un grand volume de données riches reflétant des comportements humains dans des situations plus complexes et naturelles que celles typiquement étudiées en laboratoire. Parallèlement à ces progrès technologiques et grâce notamment à l'existence de ce large corpus de données, l'intelligence artificielle a fait des progrès spectaculaires au cours de ces dernières années.

En tant que scientifiques en psychologie nous n'avons pas encore pris la pleine mesure des changements radicaux que représentent ces nouvelles technologies. Cette conférence se focalisera sur l'apprentissage et présentera quelques défis et opportunités majeurs qui s'offrent à nous du fait de ces progrès technologiques. Je présenterai de nouvelles approches méthodologiques inspirées de l'apprentissage automatique (ou « machine learning ») pour traiter des différences individuelles aussi bien dans une perspective d'évaluation de compétence que dans l'optique d'implémenter des systèmes d'apprentissage personnalisé. Ces approches méthodologiques ont pour vocation d'identifier des structures dans les données (par exemple des sous-groupes de personnes caractérisés par des profils de compétences différents) et sont, contrairement aux méthodes actuelles, déterminées par les données (*data-driven*) plutôt que par la théorie (*theory-driven*).

Enfin, pour illustrer de manière concrète comment ces idées peuvent être appliquées, je présenterai un exemple de jeu vidéo en cours de développement dans notre laboratoire et qui a pour vocation d'évaluer et entraîner de manière personnalisée des compétences élémentaires en mathématiques.



Jeudi 11 janvier 2018 14h00-15h00
MSA 3^e étage Salle 3.510

Christine Schiltz

*Professeure en neurosciences cognitives
à l'Université du Luxembourg*

*Vice-doyenne de la Faculté des Lettres,
des Sciences humaines, des Arts et des Sciences
de l'éducation (FLSHASE)*

*Directrice de l'institut Cognitive Science
and Assessment (COSA)*

*Directrice du groupe de recherche
Cognitive Neuroscience (CNS)*

Le travail de Christine Schiltz et de son équipe de recherche vise à comprendre les processus cognitifs de haut niveau, ainsi que leur développement. Le centre d'intérêt est la cognition numérique et son développement (typique et atypique). Ils mènent des études comportementales transversales et longitudinales dans des populations d'enfants et d'adultes pour caractériser la trajectoire développementale des processus cognitifs sous-jacents aux apprentissages. De plus, des techniques d'imagerie (RMNf et EEG) sont utilisées pour mettre en évidence les réseaux neuronaux qui soutiennent ces processus cognitifs.

(Qu')est-ce que les sciences cognitives peuvent apporter aux sciences de l'éducation et de la formation? L'exemple de la cognition numérique

Axe 4 : Evaluation et nouveaux apports des sciences cognitives

Il est clair que l'éducation et les sciences y relatives n'ont ni attendu, ni eu besoin de l'arrivée des sciences cognitives pour exister et fonctionner légitimement et pleinement. Néanmoins, depuis environ un demi-siècle les sciences cognitives se sont systématiquement intéressées au processus de l'apprentissage et ont produits une quantité impressionnante d'informations concernant les corrélats (neuro)-cognitifs de l'apprentissage (Kail et Fayol, 2003). Sans succomber au « neuro-mythe » (Goswami, 2006) qui prétend que les connaissances neuroscientifiques sont nécessaires pour une bonne pratique éducative, on peut s'intéresser aux intérêts et apports des (neuro)-sciences cognitives pour l'éducation et l'école. Dans le cadre de cette conférence, nous allons examiner cette question spécifiquement pour le domaine des habiletés (pré)-mathématiques. Ainsi nous adresserons des questions comme : Y a-t-il des compétences cognitives fondamentales qui agissent comme soubassement des apprentissages mathématiques à l'école ? Comment peut-on identifier ces compétences cognitives et promouvoir activement leur développement ? Est-il possible qu'un enfant soit confronté à des difficultés d'apprentissage spécifiquement dans le domaine des mathématiques ? Comment peut-on identifier et aider ces enfants ? Est-ce que l'apprentissage des mathématiques se fait de manière indépendante du langage, ou est-ce qu'au contraire les raisonnements mathématiques portent la marque de la langue d'instruction ? Dans quelle mesure un contexte multilingue peut-il impacter les apprentissages mathématiques ?

A l'aide de ces questions nous allons ainsi concrètement étudier quels pourraient être les apports des connaissances (neuro)-scientifiques récentes au développement du curriculum scolaire en mathématiques. Nous évaluerons aussi quels seraient les conseils qu'on pourrait potentiellement en déduire pour les politiques de développement scolaire dans le domaine des mathématiques. Grâce à l'examen de ce domaine spécifique des apprentissages nous allons de ce fait essayer de comprendre dans quelle mesure les sciences cognitives peuvent de manière globale avoir un intérêt propre et complémentaire pour l'éducation et l'école.



Jeudi 11 janvier 2018 14h00-15h00
MSA 3^e étage Salle 3.500

Dirk Jacobs

Professeur en sociologie à l'Université libre de Bruxelles

Affilié au Groupe de recherche sur les Relations Ethniques, les Migrations et l'Égalité (GERME) de l'Institut de Sociologie

Dans ses recherches, Dirk Jacobs s'intéresse aux politiques de migration et d'intégration, aux défis que l'immigration pose aux systèmes éducatifs ainsi qu'à la participation politique des populations issues de l'immigration. En 2011, il a reçu une subvention du European Research Council pour le projet « Equal opportunities for migrant youth in educational systems with high levels of social and ethnic segregation – assessing the impact of school team resources ».

Evaluer dans un système scolaire marqué par la ségrégation

Axe 2 : Evaluation et hétérogénéité grandissante des publics

L'écart de performances entre les élèves les plus forts et les élèves les plus faibles est énorme en Belgique et en France. Nulle part dans le monde industrialisé il y a un impact aussi élevé du statut socio-économique sur les performances scolaires des élèves. Le système d'enseignement ne fonctionne plus comme un ascenseur méritocratique. Une des sources clefs du problème se trouve dans la différence de qualité entre écoles.

La qualité des écoles n'est pas forcément liée à la composition ethnique ou sociale. Certes, on observe les effets d'absence de mixité sociale (l'effet de composition) et les élèves de milieux défavorisés courent plus le risque de se retrouver dans des écoles moins performantes. Ainsi, l'école ne reproduit pas uniquement, mais renforce même, l'inégalité sociale de la société. Ceci justifie des politiques d'encadrement différencié des écoles en fonction de leur composition. Cependant on constate également que les écoles avec une composition sociologique similaire peuvent avoir des résultats très différents.

Parallèlement à (et indépendamment de) la stratégie légitime de l'objectif d'augmenter la mixité sociale, l'objectivation de ces différences dans un processus d'évaluation de qualité des écoles doit servir à mieux intervenir dans les endroits où l'école peut clairement faire mieux face à ses défis. L'écueil à éviter est que ce système d'évaluation alimenterait et renforcerait la compétition entre écoles ou que les écoles se contenteraient de se positionner dans des niches du marché scolaire.

La conférence illustrera la réalité de l'hétérogénéité des écoles par des données empiriques, plus précisément une étude empirique (longitudinale) réalisée en Belgique francophone auprès de 12.570 élèves dans 106 écoles (EQUOP-ERC) et présentera une réflexion générale sur la définition de la qualité des écoles et les manières de l'évaluer.



Jeudi 11 janvier 2018 15h05-16h05
MSA 3^e étage Salle 3.510

Mireille Bétrancourt

*Professeure en technologies de l'information
et processus d'apprentissage à l'Université de Genève*

*Directrice de l'unité de Technologies
de formation et d'apprentissage (TECFA)*

Mireille Bétrancourt s'intéresse aux usages et effets des dispositifs numériques en situation de formation et d'enseignement. Titulaire d'un doctorat en sciences cognitives, elle dirige depuis 2003 l'unité de Technologies de formation et d'apprentissage (TECFA), qui coordonne une maîtrise spécialisée dans ces domaines, à la Faculté de psychologie et de sciences de l'éducation (FPSE). Ses recherches actuelles portent sur deux axes. Le premier axe étudie l'impact

de facteurs de conception des ressources numériques pédagogiques (multimédia, logiciels éducatifs, rééducation) sur les processus d'apprentissage dans une perspective cognitive et ergonomique. Le deuxième axe explore les usages des technologies numériques dans des situations de formation et d'enseignement, en documentant leurs effets (perçus et observables) et leur appropriation par les acteurs. L'objectif de ses recherches est de contribuer à enrichir les connaissances sur les processus d'apprentissage et d'enseignement ayant recours aux technologies numériques ainsi que de fournir des recommandations issues de la recherche scientifique pour la conception des dispositifs médiatisés.

Apprendre à l'ère du numérique : enjeux pour l'évaluation des apprentissages et des dispositifs

Axe 3 : Evaluation et évolution numérique

La numérisation galopante des sociétés développées a un impact majeur sur l'ensemble des secteurs d'activité, que ce soit la production, les échanges commerciaux ou l'administration, à l'échelle collective comme individuelle. Le monde de l'éducation n'est pas épargné puisque le web regorge de ressources de contenu, d'entraînement, de soutien scolaire provenant le plus souvent d'initiatives privées, comme en témoigne le succès des vidéos tutoriels établies par les utilisateurs eux-mêmes. A l'inverse, les institutions éducatives traditionnelles ne semblent s'emparer de cette question qu'avec réserve, voire réticence. Et malgré des investissements parfois conséquents, les technologies numériques peinent à trouver leur place, quel que soit le niveau d'enseignement considéré (primaire, secondaire, supérieur ou professionnel). Décideurs institutionnels et praticiens expriment souvent des réserves que l'on pourrait reformuler simplement par la question « mais au final est-ce que ça marche ? ». Cet exposé présentera d'abord les apports potentiels des technologies numériques dans les dispositifs d'enseignement - apprentissage sur la base de leurs spécificités déclinées en 4 fonctions (stockage, traitement automatique, multimédia et partage). Dans un second temps, la question de l'évaluation des effets des dispositifs intégrant le numérique sera abordée selon une perspective cognitivo-ergonomique. Selon cette approche, l'analyse des effets se situe à trois niveaux : l'utilité (le dispositif est-il efficace ?), l'utilisabilité (le dispositif est-il facile à prendre en main et à utiliser ?) et l'acceptabilité (le dispositif s'intègre-t-il bien dans les pratiques professionnelles et sociales ?). Au-delà de l'identification des obstacles à ces différents niveaux, l'analyse considère que les effets d'un dispositif ne sont pas simplement liés à ses caractéristiques techniques mais dépendent des usages que vont développer les différents acteurs au cours du temps. Des exemples de recherches récentes permettront d'illustrer les différentes approches théoriques et méthodologiques que l'on peut adopter selon le niveau de questionnement (approche expérimentale, compréhensive ou *design-based research*). La dernière partie discutera de la façon dont les traces numériques peuvent enrichir l'évaluation des dispositifs mais également guider les comportements des enseignants et des apprenants.



Jeudi 11 janvier 2018 15h05-16h05
MSA 3^e étage Salle 3.500

Nathalie Mons

*Professeure de sociologie à l'Université de Cergy-Pontoise
Membre du Conseil national d'évaluation du système
scolaire (CNESCO)*

Les domaines de spécialisation de Nathalie Mons sont l'action publique et l'évaluation des politiques éducatives dans une perspective de comparaison au niveau international. Ses travaux portent sur les processus de fabrication des politiques scolaires, leurs mises en œuvre locales – et les phénomènes de résistance qui peuvent s'y développer – ainsi que sur l'évaluation des effets de ces réformes sur les acquis et les attitudes des élèves.

Les effets des politiques d'évaluations standardisées : que nous disent les recherches et comparaisons internationales

Axe 1 : Evaluation et politiques de régulation de la qualité

Les politiques d'évaluation standardisée se sont massivement développées dans les pays de l'OCDE depuis les années 1990. Promus hier comme un instrument d'évaluation des acquis individuels des élèves, ces dispositifs s'imposent aujourd'hui comme un outil politique de régulation des systèmes éducatifs. Ils s'intéressent, au-delà des résultats scolaires des élèves, aux performances des établissements scolaires, des autorités locales en charge de l'éducation et, plus largement, des systèmes éducatifs. Cette mutation de l'outil a conduit à une cristallisation des critiques autour de sa mise en œuvre et à de nombreuses interrogations sur les effets de telles réformes. Pour éclairer ce débat scientifique, politique et médiatique, nous présenterons dans notre conférence une revue de la littérature sur les effets de ces dispositifs.

Une première partie s'intéresse aux effets théoriques attendus des politiques d'évaluation standardisée à la fois comme outil de pilotage (ou de régulation) des systèmes éducatifs et comme instrument pédagogique d'une amélioration des acquis individuels des élèves.

Dans un second temps, nous présenterons une synthèse des recherches empiriques qui ont porté sur les effets réels de l'évaluation standardisée, tant en termes d'efficacité et d'égalité scolaires qu'en termes d'efficience. À travers ce champ scientifique extrêmement controversé, nous montrerons que les effets de ces dispositifs sont difficiles à appréhender car aucun consensus empirique net ne se dessine autour d'un bénéfice de ces réformes. Ce résultat, ou du moins cette absence de convergence des conclusions des études scientifiques, interroge : quels sont les processus, en jeu dans les comportements des acteurs locaux du système éducatif, qui peuvent expliquer que les résultats des dispositifs d'évaluation standardisée apparaissent aussi divers suivant les terrains ?

Nous serons ainsi amenées, dans la troisième partie de notre conférence, à décrire les mécanismes associés à l'introduction du testing en lien avec les comportements d'une pluralité d'acteurs : les enseignants, les personnels d'encadrement du système éducatif (chefs d'établissement, responsables d'autorités locales...), les parents d'élèves et les élèves.



Vendredi 12 janvier 2018 11h30-12h30
MSA Centre de conférences au sous-sol

Marc Demeuse

Professeur en sciences de l'éducation à l'Université de Mons, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation

Vice-recteur à l'enseignement à l'Université de Mons

Directeur de l'Institut d'administration scolaire (INAS)

Membre du Network of Experts in Social Sciences of Education and Training (NESSE)

Les recherches et les publications de Marc Demeuse portent notamment sur l'évaluation des acquis cognitifs des élèves (principalement dans l'enseignement fondamental) et du « niveau scolaire » et de compétence de la population adulte ; sur l'efficacité et l'équité des systèmes scolaires européens, la mise en œuvre d'indicateurs et l'étude de l'insertion des jeunes à la sortie de l'école ; sur l'analyse des politiques d'éducation prioritaire (discriminations positives, encadrement et financement différenciés...); sur les mécanismes de pilotage des systèmes éducatifs en Belgique et en Europe ; sur les méthodologies quantitatives et les statistiques en éducation et formation ; sur la mise au point d'outils pédagogiques, en particulier dans le domaine de l'enseignement des sciences et sur la réalisation et la validation d'évaluations standardisées, en particulier dans le domaine du français langue étrangère.

Pour faire le portrait... d'une école. Quelques apports de la recherche à la compréhension de l'hétérogénéité des publics scolaires et de ses effets

Axe 2: Evaluation et hétérogénéité grandissante des publics

Si beaucoup s'accordent, sans trop de problèmes, à placer l'Elève au cœur des apprentissages, les choses se compliquent singulièrement lorsque l'Elève générique perd sa majuscule et qu'il s'agit d'élèves particuliers, assemblés en classes, elles-mêmes nichées dans des écoles. Chaque élève est alors particulier, mais il est rarement seul ! L'enseignant est confronté, selon les règles en vigueur et la population locale, à des classes plus ou moins nombreuses dont la composition varie également en termes qualitatifs. Si « un élève égale un élève », en droit et en principe donc, chaque élève présente des caractéristiques propres qui, en s'assemblant dans un collectif d'élèves, une classe, fournissent à l'enseignant un patchwork parfois très bigarré ... trop bigarré pour certains enseignants et certains parents.

Il s'agit alors de gérer cette hétérogénéité des compétences scolaires, mais aussi des parcours pour permettre les apprentissages de chacun. Deux solutions, parmi les plus simples à concevoir, consistent à éliminer au maximum ces différences, soit en les niant, soit en réduisant, dans les limites de la légalité, et parfois au-delà, les recrutements indésirables.

En niant les différences et en proposant un traitement identique à tous, selon le modèle de l'égalité de traitement et de la fiction méritocratique, le tri s'opère progressivement entre ceux qui profitent au mieux du traitement qui semble leur être adapté et les autres. C'est à ces derniers que revient alors la responsabilité de ne pas avoir pu tirer parti de ce qui leur a été offert. Paradoxalement, cette approche conduit progressivement à augmenter l'hétérogénéité, jusqu'à ce qu'une soupape s'ouvre : une orientation/différenciation des

parcours des élèves en fonction de leurs performances ou... la fin de parcours pour les plus faibles, notamment à travers le décrochage.

En agissant sur le recrutement local, l'hétérogénéité à l'intérieur des classes et des écoles peut, certes, être réduite, mais au prix cette fois d'une différenciation accrue de la population des différents établissements scolaires. Les mécanismes de sélection des publics conduisent, en se superposant aux disparités géographiques, à une diversification parfois extrêmement profonde des situations locales, amenant certains à affirmer qu'enseigner dans telle ou telle école, c'est un autre métier.

Sans apporter, à ce stade, de solution au problème bien réel de gestion de l'hétérogénéité au sein des groupes d'apprentissage, nous aborderons ici quelques mécanismes, souvent insidieux, de différenciation des publics, y compris à travers le marketing scolaire auquel certaines écoles se livrent, et leurs effets sur les apprentissages. Nous mettrons en évidence, notamment à l'aide de l'analyse de données internationales, qu'il est possible d'éviter le recours aux deux « solutions » que nous avons mentionnées et qui aggravent la situation.



Programme des sessions

Mercredi le 10 janvier 2018 – Session 1 – 11:30-13:00

Symposium S.1.1 • Salle 3.110

L'évaluation des systèmes d'éducation et de formation: enjeux et tensions liés à la qualité éducative (7592) *Responsables: Sonia Revaz & Bernard Wentzel, Discutant: Jean-Marie De Ketele*

Contribution 1: Enjeux de reconnaissance entre les parties prenantes d'une évaluation des enseignements de formations continues certifiantes à

l'Université (7631) *Lucie Mottier Lopez, Benoit Lenzen, Francia Leutenegger & Christophe Ronveaux*

Contribution 2: Analyse processuelle d'une évaluation de dispositif de formation en contexte multi partenarial (7632) *Lucie Aussel*

Contribution 3: Evaluer l'éducation à travers PISA: vers quelle qualité des systèmes éducatifs? (7633) *Sonia Revaz*

Atelier A.1.1 • Salle 3.230

Évaluation de la qualité d'un curriculum de formation universitaire et ses effets sur le devenir professionnel des jeunes diplômés tunisiens. Étude de cas d'un master spécialisé en didactique des disciplines l'exemple de l'ISEFC à Tunis (7388) *Hallouma Boussaada*

Typologie des critères qualité de la formation professionnelle (7474) *Yannick Miel*

L'évaluation pour la qualité de la formation universitaire: Modélisation émergente du contexte libanais (7513) *Rima Mawad*

AXE 1

Atelier A.2.1 • Salle 3.100

Les tests de positionnement disciplinaires peuvent-ils favoriser l'autorégulation des apprentissages? (7562) *Marie-Joëlle Ramage, Isabelle Bournaud, Laurence Maurines & Magali Gallezot*

Evaluer formativement en 1^{er} Bac à l'université, et après? Focale sur un outil de feedback et de feed forward longitudinal et personnalisé dans un cours d'Anglais

à distance (7607) *Céline Tonus, Laurent Leduc & Christine Bouvy*

En route vers la triple concordance: formation et évaluation interdisciplinaire à géométrie variable des travaux pratiques de BA1 – biologie Médicale ou l'avènement du « ticket d'évaluation » (7611) *Christophe Panier, Brigitte Dutrieue & Arlette Vanwinkel*

AXE 2

Atelier A.2.2 • Salle 3.070

Introduction de nouveaux cursus dans l'enseignement secondaire luxembourgeois, occasion d'innovation pédagogique. La mise en place d'un schéma-type de rédaction de programmes pour gagner en cohérence et pour amener les enseignants à modifier leurs approches pédagogiques (7537) *Thomas Debrux & Patrick Briciel*

Les difficultés pressenties par les futurs enseignants du fondamental en cours de

formation initiale: évaluation des perceptions à différents moments du cursus (7575) *Agnès Deprit, Amandine Bernal Gonzalez, Fabienne Labalue & Eveline Zuanon*

Gestion de l'hétérogénéité d'un groupe: des simulations parlementaires au sein d'une formation initiale en éducation (7589) *Ariane Baye, Nathalie François & Aurore Michel*

AXE 3

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Evaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *Responsables et discutants: Pierre-François Coen, Pascal Detroz & Nathalie Younès*

Temps 1: Conception d'outils et de dispositifs numériques d'évaluation et de formation

Contribution 1: Evaluation de la pertinence dans la co-conception d'un environnement virtuel éducatif forestier (7674) *Nathalie Droyer & Marie David*

Contribution 2: Un modèle didactique pour concevoir et exploiter l'environnement numérique Pépite d'évaluation et de régulation en mathématiques (7676) *Grugeon-Allys Brigitte*

Contribution 3: Les Systèmes d'Interactions Synchrones Médiatisés par Ordinateurs (SISMO, aka clickers) entre évaluation orale et évaluation écrite: catalyser les évaluations et les remédiations *Emmanuel Zilberberg* (7685)

Symposium S.3.2 • Salle 3.010

Evaluation et numérique: Nouvelles pratiques? Nouvelles opportunités? (7530) *Responsable et discutant: Christophe Gremion*

Contribution 1: Les stratégies d'autorégulation des professeurs dans l'accompagnement des mémoires professionnels en téléprésence (7577) *Stéphanie Boéchat-Heer*

Contribution 2: L'évaluation d'un geste dans une formation à distance, apport du numérique (7578) *Christophe Gremion*

Contribution 3: L'évaluation et l'utilisation des traces des apprenants dans les MOOCs. Un point de vue méthodologique (7579) *Abdelkarim Zaid, Abdelghani Babori & Hicham Fassi-Fihri*

Atelier A.3.1 • Salle 3.380

Evaluation à l'ère du numérique: continuité ou rupture? (7594) *Robert Reuter, Christian Meyers & Gilbert Busana*

Quand le numérique défie la mesure. Comment veiller à la qualité de certifications en langue professionnelle au format numérique? (7602) *Dominique Casanova, Alhassane Aw & Marc Demeuse*

L'expérience utilisateur de l'évaluation numérique: un facteur des performances mesurées? (7604) *Maxime Pére*

EES

Atelier A.EES.1 • Salle 3.190

Apprendre à faire la classe: évaluation du développement professionnel des enseignants stagiaires en formation initiale dans une approche activité (7454) *Marc Blondeau & Catherine Van Nieuwenhoven*

Évaluation formative des démarches d'analyse réflexive des pratiques pro-

fessionnelles de jeunes enseignants en Haute Ecole (7536) *Florence Pirard & Isabelle Lambert*

Au-delà de la simple satisfaction des étudiants: l'analyse « importance-performance » pour accompagner le développement professionnel des enseignants (7563) *Marine Antille*

EVADIDA

Atelier A.EVADIDA.1 • Salle 3.160

L'évaluation de la compréhension de l'écrit en français: comment estimer la difficulté des items et des textes proposés aux élèves? (7393) *Veronica Sanchez Abchi, Murielle Roth & Jean-François de Pietro*

Évaluer les connaissances des élèves sur le nombre en fin de CP (grade 1):

exploitation d'un cadre didactique et premiers résultats (7510) *Nadine Grapin & Eric Mounier*

Analyser les pratiques d'évaluation des enseignants à travers le choix des tâches algébriques pour l'enseignement et l'évaluation (7561) *Julie Horoks & Julia Pilet*



Mercredi le 10 janvier 2018 – Session 2 – 14:30-16:00

AXE 1

Symposium S.1.1 • Salle 3.110

L'évaluation des systèmes d'éducation et de formation : enjeux et tensions liés à la qualité éducative (7592) *(suite)*

Contribution 4: La qualité et professionnalisation des formations à l'enseignement en Suisse (7634) *Bernard Wentzel & Romina Ferrari*

Contribution 5: De l'usager au bénéficiaire: quelles conditions pour la réalisation des fonctions sociales visées par un dispositif d'évaluation externe destiné aux enseignants et aux candidats suisses romands? (7635) *Sophie Tapparel*

Atelier A.1.2 • Salle 3.230

Les politiques en matière d'évaluation des apprentissages: gage de la qualité de l'évaluation certificative en enseignement supérieur? (7498) *Nathalie Michaud & Julie Lyne Leroux*

Co-construire la méthodologie d'assurance qualité externe en impliquant les acteurs de l'Enseignement supérieur (7516) *Angeline Aubert-Lotarski, Cathy Duykaerts & Margherita Romengo*

EVADIDA

Symposium S.EVADIDA.1 • Salle 3.350

Mieux comprendre les besoins réels des apprenants: Evaluation des composants (méta)cognitifs et émotionnels de dispositifs d'enseignement apprentissage en mathématiques (7549) *Responsables et discutants: Vanessa Hanin & Catherine Van Nieuwenhoven*

Contribution 1: Besoins des apprenants en matière de pensée algébrique et connaissances pour enseigner cette pensée: évaluation diagnostique des acquis des enseignants à la transition école-collège (7624) *Isabelle Demonty, Joëlle Vlassis & Annick Fagnant*

Contribution 2: Evaluation de l'effet d'un dispositif cognitif et émotionnel sur les émotions, les stratégies de régulation émotionnelle et les performances en résolution de problèmes d'élèves de 9-12 ans (7625) *Vanessa Hanin & Catherine Van Nieuwenhoven*

Contribution 3: Représentations et erreurs en fractions. Une recherche qualitative auprès de trois élèves de cinquième primaire (7626) *Anita Georlette, Vanessa Hanin & Catherine Van Nieuwenhoven*

Atelier A.2.3 • Salle 3.100

Une étude croisée pour identifier les facteurs d'échec/réussite au semestre 1 afin d'aider les étudiants dans leurs apprentissages (7423) *Isabelle Bournaud, Véronique Depoutot & Patrick Pamphile*

Evaluation en Français sur Objectif Universitaire: le cas du DU FLEPES (7606) *Marie Beillet*

Pratiques éducatives et évaluatives à l'université et en prison. Possible convergence pour le développement d'usages numériques? (7750) *Lucie Alidières-Dumonceau*

Atelier A.2.4 • Salle 3.070

S'auto-positionner avec la compétence « agir/penser en complexité » dans un processus portfolio d'apprentissage – Cas d'un public hétérogène en Mastère spécialisée Eco-ingénierie (7440) *Juliette Huez, Véronique Pivon, Agathe Peyre, Roman Teisserenc, Vincent Gerbaud, Jean-Yves Rossignol & Christian Michaud*

Les pratiques évaluatives et l'hétérogénéité des formations dans le régime LMD: Quels types de régulation des apprentissages? (7620) *Zineb Haroun*

La co-évaluation pratiquée par les tuteurs d'entreprise et les enseignants en baccalauréat professionnel en France: une construction d'accords ambivalente mais ouverte aux traductions et à la négociation (7600) *Samira Mahlaoui, Jean-Paul Cadet & Valérie Gosseau*

AXE 2

AXE 3

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Évaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *(suite)*

Contribution 4: Co-évaluations humanistes des attitudes remarquables (7679) *Christian Blanvillain*

Contribution 5: Différences et ressemblances entre un test informatisé et un test papier crayon. Avantages et inconvénients d'une nouvelle manière de réaliser des tests certificatifs (7680) *Laura Weiss, Natacha Juda, Weimar Agudelo & Emiel Reith*

Symposium S.3.2 • Salle 3.010

Évaluation et numérique: Nouvelles pratiques? Nouvelles opportunités? (7530) *(suite)*

Contribution 4: Analyse de traces numériques utilisées par de futurs étudiants en formation d'enseignants pour développer leurs compétences autoévaluatives et réflexives (7581) *Pierre-François Coen, Maud Sieber & Céline Bouzenada*

Contribution 5: L'analyse de l'interaction au service de l'amélioration des pratiques éducatives en enseignement supérieur: Effets de la médiatisation sur l'interaction en visioconférence (7582) *François Larose, Vincent Grenon, Johanne Bédard, Guillaume Bolduc & Coralía Élias Lopez*

Atelier A.3.2 • Salle 3.380

Attitudes des étudiants vis-à-vis de l'évaluation numérique: étude de cas des étudiants inscrits en maîtrise en didactique des disciplines à l'ISEFC - Université Virtuelle de Tunis (UVT) (7493) *Majoua Fezzaa Ep Ghriiss*

Portrait des stratégies de recollage numérique utilisées par des étudiants universitaires québécois: réflexions quant à leur incidence sur l'évaluation (7552) *François Vincent, Martine Peters, Sylvie Fontaine & Tessa Boies*

Numérisation, veille pédagogique et évaluation de la performance de l'université marocaine (7636) *Kaoutara Elomari*

VAE

Symposium S.VAE.1 • Salle 3.040

Le processus d'évaluation des dossiers de VAE, entre appréciation individuelle à la lecture du dossier et co-construction collective lors du jury (7483)

Responsables: Sophie Serry & Emmanuel Sylvestre, Discutant: Marc Romainville

Contribution 1: L'explicitation et l'observation au service de l'analyse des pratiques de jurys de VAE (7525) *Sophie Serry, Regula Villari & Marc Michel Pochon*

Contribution 2: L'évaluation en VAE confrontée aux limites de l'expérience (7526) *Emmanuel Triby*

Contribution 3: L'évaluation intégrée au service de la Validation des Acquis de l'Expérience (7527) *Antoine Yazigi*

EES

Atelier A.EES.2 • Salle 3.190

Promouvoir l'évaluation authentique: un défi pour l'enseignement supérieur (7481) *Katia Montalbeti*

Vicariance, catachrèse et sérendipité. Trois perspectives pour une évaluation de l'improbable dans les encintes universitaires (7494) *Gilles Lecocq, Patrice Hauchard & Augustin Mutiale*

Pratiques déclarées d'évaluation des apprentissages à l'université (7619) *Diane Leduc, Carla Barroso da Costa, Johanne Grenier, Eric Dionne & Sébastien Béland*

AXE 4

Atelier A.4.1 • Salle 3.200

L'influence des compétences transversales d'ordre intellectuel sur la réussite de la production écrite (Étude de cas) (7478) *Farah Nachabe & Scarlet Sarraf*

Les sciences cognitives au service d'une meilleure compréhension du développement professionnel des enseignants. Une étude centrée sur l'étude de la mémoire autobiographique des enseignants débutants (7519) *Corinne Ambroise, Marie-Christine Toczek & Sophie Brunot*

Le Raisonnement à Partir de Cas et son impact sur l'apprentissage des méthodes de la chimie des solutions (7542) *Mohamed Elatlassi, Abderrahim Khyati, Mohamed Talbi, Mohamed Boumahaza & Hind Bouzoubaa*



Jeudi le 11 janvier 2018 – Session 3 – 9:00-10:30

AXE 1

Symposium S.1.2 • Salle 3.110

L'évaluation des apports de la formation continue en milieu de travail: les nouveaux dispositifs d'évaluation basés sur des standards de qualité (7550) *Responsables et discutants: Yves Chochard & Jean-Luc Gilles*

Contribution 1: L'évaluation de l'efficacité du certificat postdiplôme en soins intermédiaires d'un CHU en Suisse: analyse des facteurs influençant le transfert des apprentissages (7627) *Jenny Gentizon, Yves Chochard, Marie-Carmen Pinon, Béatrice Chevrier & Serge Gallant*

Contribution 2: Instrumentation du cycle de construction et de gestion

qualité des évaluations standardisées: apports de la plateforme en ligne DO-CIMO (7628) *Jean-Luc Gilles, Pascal Henzi & Salvatore Tinnirello*

Contribution 3: Évaluation de la satisfaction des stagiaires en formation pratique au Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV) à l'aide du cycle de Construction et de gestion de la qualité des évaluations de la satisfaction (CGQES): mise en œuvre, premier bilan et perspectives (7629) *Luc Jeanrenaud, Jean-Luc Gilles, Laurence Bouche, Jocelyne Quillet Cotting & Camille Kaeser*

Atelier A.1.3 • Salle 3.230

Jugement évaluatif des enseignants: de l'hésitation à la prise de décision (7449) *Walther Tessaro, Philippe Jenni & Véronique Pamm Wakley*

Mise en œuvre d'un dispositif d'évaluation en lien avec la compétence à évaluer des apprentissages (7500) *Nathalie Michaud, Martin Roy & Hélène Meunier*

La place du jugement professionnel et éthique dans les dispositifs d'évaluation (7501) *Martin Roy, Lise Bessette & Nathalie Michaud*

Atelier A.1.4 • Salle 3.220

Cheminement scolaire en enseignement secondaire d'élèves en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage issus de classes spéciales primaires (7515) *Philippe Tremblay*

Le travail de direction dans l'enseignement secondaire en Belgique francophone. Définition des missions et analyse des résultats d'une enquête de «satisfaction» (7531) *Thomas Debrux & Cynthia Mertens*

RCPE

Symposium S.RCPE.1 • Salle 3.370

Dix ans de recherches menées au sein du réseau RCPE: quels rapports entre recherches collaboratives et évaluations? (7458) *Responsables: Lucie Motter-Lopez & Lucie Aysel, Discutant: Jean-François Marcel*

Contribution 1: L'articulation de l'évaluation dans une recherche collaborative sur l'évaluation des compétences en formation à distance (FAD) en enseignement supérieur (7462) *Julie Lyne Leroux, Jean-Marc Nolla, Michel Boyer & Lise Corriveau*

Contribution 2: Une recherche collaborative visant à questionner le processus de coévaluation des stages en enseignement: processus, résultats et évaluation de l'étude (7463) *Catherine Van Nieuwenhove, Eric Bothy, Rudi Wattiez & Stéphane Colognesi*

Contribution 3: Entre référentialisation et subjectivation: Dynamiques évaluatives dans une recherche collaborative sur les pratiques évaluatives d'enseignants du second degré en France (7464) *Nathalie Younés & Claire Faïdit*

AXE 2

Atelier A.2.5 • Salle 3.100

Construire des évaluations sommatives: l'influence des prescriptions et ses liens avec les conceptions de la justice de l'école (7395) *Marc Luisoni & Isabelle Monnard*

L'objectivité des évaluations vue par les enseignants du primaire (7456) *Annick Petrella-Vanderberken*

Le phénomène religieux et les politiques éducatives au Brésil (7479) *Gabriela Abuhab Valente*

Atelier A.2.6 • Salle 3.070

Feedback sous forme de notes vs feedback élaboré: quel impact sur la performance et le sentiment de contrôlabilité des élèves? (7415) *Anthony Calone & Dominique Lafontaine*

Lorsque l'élève inadapté d'hier devient un professionnel reconnu aujourd'hui! De quelques paradoxes de l'évaluation du manque dans les lycées professionnels (7495) *Patrice Hauchard, Gilles Lecocq & Augustin Mutiale*

Parcours scolaires et performance mathématique des élèves scolaires au Luxembourg: Effet du contexte langagier et socio-économique, à travers l'exploitation des données ÉpStan des panels 2010 et 2014 (7599) *Sylvie Gamo, Philipp Somleitner, Danielle Hoffman, Caroline Hornung, Sonja Ugen, Ulrich Keller & Antoine Fischbach*

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Évaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *(suite)*

Temps 2: Mise à l'épreuve d'outils et de dispositifs numériques d'évaluation

Contribution 6: Le numérique comme ouverture du champ des possibles en évaluation: le cas du Dossier de Formation Personnelle à l'Espace Entreprise du canton de Genève (7681) *François Antille, Patrick Favre & Lucie Mottier Lopez*

Contribution 7: L'usage des technologies numériques pour l'évaluation des pratiques d'enseignement - apprentissage (7682) *Laurent Faure, Cécile Gardies & Jean-François Marcel*

Contribution 8: Apports d'un dispositif hybride de formation professionnelle en présence ou en classe virtuelle à l'expérience d'apprentissage d'étudiants (7683) *Romaine Carrupt & Hervé Barras*

Symposium S.3.3 • Salle 3.010

Enjeux soulevés par la technologie dans l'évaluation de compétences (7595) *Responsables: Maxime Peré, Carine Lallemand, Gilbert Busana, Christine Schiltz, Antoine Fischbach & Vincent Koenig, Discutants: Gilbert Busana, Christine Schiltz, Antoine Fischbach & Vincent Koenig*

Contribution 1: Surmonter les barrières linguistiques avec «MaGrid» – un outil de formation de pré-mathématiques pour un contexte multilingue (7638) *Véronique Cornu, Tahereh Pazouki, Christine Schiltz, Antoine Fischbach & Romain Martin*

Contribution 2: Un outil sur tablette tactile facilitant l'autoévaluation à l'école primaire (7639) *Denise Villányi, Romain Martin, Philipp Somleitner & Antoine Fischbach*

Contribution 3: Les enjeux politiques, éducatifs, scientifiques et technologiques de la mutation numérique des évaluations: discussion et illustrations dans le contexte français (7640) *Thierry Rocher*

Contribution 4: NUMTEST: Évaluation non verbale de compétences mathématiques de base (7641) *Max Greisen, Caroline Hornung, Romain Martin & Christine Schiltz*

Atelier A.3.3 • Salle 3.380

Comment innover à l'ère du numérique? Le diagnostic des enseignants de 44 établissements scolaires (7496) *Jean-Marie De Ketele & Bernard Hugonnier*

En route vers l'évaluation numérique par l'utilisation du BYOD (Bring Your Own Device) comme support d'évaluation et de formation en année de spécialisation en intégration des technologies nouvelles au service de l'enseignement: Comment y parvenir? (7555) *Marc Hamelrijckx & Arlette Vanwinkel*

Évolution des préoccupations de futurs enseignants au sein d'un dispositif d'autoévaluation soutenue par l'outil vidéo (7565) *Nathalie François, Stéphanie Noël & Florence Pirard*

EES

Atelier A.EES.3 • Salle 3.190

Évaluation de l'enseignement à distance par les étudiants: effets sur les pratiques et sur le développement professionnel d'enseignants du supérieur (7471) *Christelle Lison & Isabelle Nizet*

Évaluation formative dans l'enseignement supérieur: conseil, accompagnement et assistance (7484) *Emmanuel Sylvestre, Sophie Serry & Jean-Philippe Maitre*

Évaluation de l'impact d'un programme de formation médicale sur le choix des médecins de pratiquer dans la région du Saguenay Lac-St-Jean (7665) *Catherine Larouche, Denis Savard, Sharon Hatcher & Mylène Lévesque*

ASEE

Symposium S.ASEE.1 • Salle 3.350

Apprentissages scolaires et évaluations externes (7618) *Responsables et discutants: Natacha Duroisin & Marc Demeuse*
Contribution 1: Pilotage du système éducatif et développement de la qualité des écoles au Luxembourg (7700) *Paul Milmeister, Sylvie Kerger & Christophe Dierendonck*

Contribution 2: Évaluation-régulation et évaluations standardisées, une possible cohabitation? Des évaluations au service d'une démarche d'apprentissage: l'autorégulation (7701) *Sophie Romero Pinazo*

Contribution 3: Évaluation généralisée et évaluation de proximité: des logiques en tension mais complémentaires? (7702) *Emilie Carosin*



Jeudi le 11 janvier 2018 - Session 4 - 11:00-12:30

AXE 1

Symposium S.1.3 • Salle 3.110

Questionner l'évaluation dans les premiers degrés pour améliorer la qualité de l'école (7596) *Responsables: Anne Clerc-Georgy, Gabriel Kappeler & Daniel Martin, Discutant: Anne Clerc-Georgy*

Contribution 1: L'évaluation à l'école maternelle grecque: une politique éducative suspendue (7648) *Maria Moumoulidou & Galini Rekalidou*

Contribution 2: Que doit-on évaluer et selon quelles modalités à l'école enfantine? Analyse des prescriptions en vigueur en Suisse romande (7649) *Daniel Martin, Anne Clerc-Georgy & Béatrice Maire*

Contribution 3: Les pratiques évaluatives à l'école enfantine: le rôle des directions d'établissement (7650) *Laetitia Progin*

Atelier A.1.5 • Salle 3.230

Évaluation d'un dispositif d'aide à la réussite par les étudiants: le cas du cours de Biologie en premier bachelier de la Faculté des Sciences à l'Uliège (7520) *Corentin Poffé, Pierre Rigo & Marie-Noëlle Hindryckx*

Représentation sociale du lieu d'exercice de l'accompagnement professionnel de type coaching et démarche qualitative (7548) *Jean Yves Beroud & Christine Poplimont*

Évaluation d'un processus effectuel de sensibilisation à l'entrepreneuriat dédié aux doctorants de l'Université de Rabat (7737) *Latifa Horr & Mohamed Boumahmaza*

ASEE

Symposium S.ASEE.1 • Salle 3.350

Apprentissages scolaires et évaluations externes (7618) *(suite)*

Contribution 4: Analyse du prototype d'épreuve unique d'histoire du Québec et du Canada de 4e secondaire en ce qui a trait à sa validité pour évaluer la pensée historique (7703) *Catherine Duquette, Nicole Monney & Sylvie Fontaine*

Contribution 5: L'évaluation externe des acquis en formation historique: 10 ans de Certificat d'Étude de Base (7704) *Benoit Claus*

Contribution 6: La validité des résultats d'évaluation à large échelle vue par des enseignants québécois, ontariens et suisses (7705) *Gonzaque Yerly*

AXE 2

Atelier A.2.7 • Salle 3.070

Nos items à l'accent québécois diffèrent-ils? (7509) *Dominique Casanova, Alhassane Aw & Marc Demeuse*

Faut-il lire, et que faut-il lire, pour mieux savoir lire? (7617) *Monique Reichert, Charlote Kraemer, Salvador Rivas, Rachel Wollschlaeger & Sonja Ugen*

Évaluation comparée intergenre de la compétence scripturale d'élèves du début du secondaire (7553) *François Vincent, François Larose & Sarah Gagnon-Bischoff*

Symposium S.2.1 • Salle 3.040

La diversité au secours d'une évaluation humaniste? (7521) *Responsables et discutants: Christophe Gremion, Charles Hadji & Edyta Tominska*

Contribution 1: La production de récits de fiction chez l'élève rencontrant des difficultés en écriture: l'évaluation au service de l'intervention dans une approche pédagogique développementale (7583) *Pauline Sirois & Alice Vanlint*

Contribution 2: Changement des pratiques évaluatives dans l'école à visée inclusive (7585) *Edyta Tominska & Christophe Gremion*

AXE 3

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Évaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *(suite)*

Contribution 9: **E-évaluation dynamique et engagement cognitif des étudiants en contexte de grand groupe** (7684) *Isabelle Lepage, Diane Leduc & Alain Stockless*

Contribution 10: **Faire progresser les apprentissages en diversifiant l'évaluation: contribution d'un outil de réflexion partagé en ligne** (7686) *Jean-Steve Maia & David Zappella*

Symposium S.3.3 • Salle 3.010

Enjeux soulevés par la technologie dans l'évaluation de compétences (7595) *(suite)*

Contribution 5: **Évaluation du potentiel cognitif sur tablette tactile: L'exemple du «TCP»** (7642) *Claire Muller, Yanica Reichel & Romain Martin*

Contribution 6: **Les enjeux et conditions liés à l'intégration numérique et aux évaluations d'apprentissage dans les écoles luxembourgeoises** (7643) *Amna Afif*

Contribution 7: **Épreuves communes en Suisse francophone: quelles opportunités, quels défis technologiques?** (7644) *Sophie Tapparel & Oliver Properi*

Contribution 8: **Enseigner différemment: «Penser l'histoire au lieu de l'apprendre par cœur»**. Le livre d'histoire électronique en Communauté germanophone de Belgique (mBook): une façon nouvelle d'enseigner le cours d'histoire (7645) *Jens Griesdorf & F. Schins*

Atelier A.3.4 • Salle 3.380

Apports du numérique dans la remédiation aux erreurs lors de l'apprentissage du système nerveux en seconde. Cas des écoles privées au Liban (7394) *Rosette Nahed & Fadi El Hage*

L'utilisation de la tablette tactile pour évaluer en gymnase (7475) *Hugo Beausoleil*

EES

Atelier A.EES.4 • Salle 3.190

Se développer professionnellement à l'aide du portfolio numérique (7470)

Christelle Lison & Yann Mercier-Brunel
Les réorientations des étudiants de santé dans le système universitaire français: facteurs sociaux, scolaires et institutionnels (7451) *Cathy Perret & Muriel Henry*

La charge de travail des étudiants en ostéopathie à la HES-SO (7502) *Hervé Barras, Pierre Frachon & Sandro Fossetti*

RCPE

Symposium S.RCPE.1 • Salle 3.370

Dix ans de recherches menées au sein du réseau RCPE: quels rapports entre recherches collaboratives et évaluations? (7458) *(suite)*

Contribution 4: **Analyse des processus de valuation dans la production de bénéfices partagés pour les praticiens et les chercheurs partenaires dans des travaux collaboratifs** (7465) *Isabelle Nizet, Réjane Monod Ansaldi, Gilles Aldon, Michèle Prieur & Aristide Criquet*

Contribution 5: **Impacts et rôles de l'évaluation dans 2 recherches collaboratives portant sur les pratiques évaluatives des professeurs des écoles en mathématiques** (7466) *Nathalie Sayac*

Contribution 6: **Apports de la valuation et de la référentialisation dans la modélisation de l'évaluation d'une recherche collaborative** (7467) *Lucie Mottier Lopez & Lionel Dechamboux*



Jeudi le 11 janvier 2018 - Session 5 - 16:30-18:00

AXE 1

Symposium S.1.3 • Salle 3.110

Questionner l'évaluation dans les premiers degrés pour améliorer la qualité de l'école (7596) *(suite)*

Contribution 4: Evaluation des apprentissages fondamentaux: Analyse de textes-bilans réalisés et rédigés par des enseignants de l'école enfantine (7651) *Gabriel Kappeler, Isabelle Truffer, Moreau & Anne Clerc-Georgy*

Contribution 5: Vers un renouveau de la fonction de l'évaluation: évaluer pour agir. L'école maternelle en fédération WB à la recherche d'un modèle d'évaluation (7652) *Sylvie Van Lint-Muguerza*

Atelier A.1.6. • Salle 3.230

La qualité de l'école, le point de vue d'enseignants et de directeurs (6808) *Marc Luisoni & Marilynse Pillonel*

Modéliser la « valeur ajoutée » en éducation primaire et secondaire: 674 publications en revue (7426) *Jessica Levy, Sylvie Gamo, Ulrich Keller, Martin Brunner & Antoinette Fischbach*

Mesure de la qualité des systèmes éducatifs des pays de l'OCDE (7499) *François-Marie Gerard, Bernard Hugonnier & Sacha Vairin*

Atelier A.1.7 • Salle 3.220

L'évaluation et la motivation au travail des enseignants: une étude exploratoire dans le second degré (7518) *Fatiha Bouzar*

Evaluer la qualité de dispositifs éducatifs, présentation d'un nouveau modèle (7547) *Karine Buard*

RCPE

Symposium S.RCPE.1 • Salle 3.370

Dix ans de recherches menées au sein du réseau RCPE: quels rapports entre recherches collaboratives et évaluations? (7458) *(suite)*

Contribution 7: Analyse critique des difficultés à conduire des recherches collaboratives « en évaluation » (7468) *Lucie Ausseil & Véronique Bedin*

Réunion du réseau thématique RCPE

Symposium S.2.1 • Salle 3.040

La diversité au secours d'une évaluation humaniste? (7521) *(suite)*

Contribution 3: Conceptions et pratiques évaluatives au sein de dispositifs pédagogiques « particuliers »: une étude dans la Région Académique de Guadeloupe (7586) *Elisabeth Issaieva, Muriel Joseph Théodore, Kathy Moesta Thomas & José Victorin*

Contribution 4: La belle idée d'évaluation humaniste, à l'épreuve de la diversité (7588) *Charles Hadji*

AXE 2

Atelier A.2.8 • Salle 3.070

Elaboration et validation d'un dispositif d'évaluation des élèves à besoins éducatifs particuliers en contexte d'inclusion au Liban (7570) *Sabine Saad & Norma Zakaria*

L'influence de la langue et d'autres variables de contexte sur la réussite en mathématiques chez les élèves luxembourgeois (7543) *Sophie Martini & Sonja Ugen*

Comment évaluer les capacités particulières des jeunes migrant(e)s et/ou réfugié(e)s? Développement d'un centre d'évaluation tenant compte des aspects de migration (7605) *Tanja Gabriele Baudson, Laura Schlachzig, Sina Mittmann, Diana Mucha, Bettina Schmidt, Harmide Ural, Tagrid Yousef & David Torres Kaatz*

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Evaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *(suite)*

Temps 3: Analyse de l'activité des évaluateurs et/ou des évalués

Contribution 11: L'évaluation des apprentissages à l'ère du numérique en enseignement supérieur: quels besoins et quels défis? (7687) *Julie Lyne Leroux, Marie-Ève Desrochers & Marianne Myre-Bourgault*

Contribution 12: L'usage de l'outil «Lanterm» pour favoriser l'autorégulation des apprentissages et la gestion de la classe (7688) *Stéphanie Boéchat-Heer & Sheila Padiglia*

Contribution 13: Peut-on passer sans autre forme de procès d'une évaluation papier-crayon avec une évaluation numérique (ou «on-line»)? Le cas de la littératie dans l'enquête PISA en Suisse (7689) *Anne Soussi, Eva Roos & Christian Nidegger*

Symposium S.3.3 • Salle 3.010

Enjeux soulevés par la technologie dans l'évaluation de compétences (7595) *(suite)*

Contribution 9: Évaluations numériques: quel rôle pour l'expérience

utilisateur? (7646) *Maxime Péré, Carine Lallemand & Vincent Koenig*

Contribution 10: Digital4Education: Technologie et apprentissage au Luxembourg (7647) *Sidhath Mysore*

VAE

Symposium S.VAE.2 • Salle 3.350

Les défis de l'évaluation dans les pratiques de reconnaissance et validation des acquis de l'expérience (7601) *Responsables: Pascal Lafont & Carmen Cavaco, Discutant: Marcel Patriat*

Contribution 1: Les référentiels du processus de reconnaissance, validation et certification des acquis de l'expérience au Portugal: complexité et paradoxes (7653) *Carmen Cavaco*

Contribution 2: Accroître les opportunités de validation des compétences et la mobilité internationale (7654) *Cathal De Paor*

Contribution 3: Les référentiels au service de la promotion professionnelle et sociale par la voie de la VAE (7655) *Marie-Christine Presse*



Vendredi le 12 janvier 2018 – Session 6 – 9:00-11:00

AXE 1

Symposium S.1.4 • Salle 3.110

Récents développements en mesure de l'éducation (7720) *Responsable: Sébastien Béland, Discutant: Christian Monseur*

Contribution 1: Impact de dix méthodes de remplacement de réponses manquant sur le coefficient α de Cronbach et ses meilleures alternatives: glb et ω (7721) *Sébastien Béland*

Contribution 2: Modélisation de la multidimensionnalité dans l'évaluation PISA 2003 (7722) *Elodie Pools,*

David Magis, Christian Monseur & Rianne Janssen

Contribution 3: Utilisation des degrés de certitude pour étudier la structure et la dimensionnalité d'un test par QCM (7724) *Oliver Prosperi*

Contribution 4: L'apport de la Data Science à l'analyse des données issues d'items interactifs. Une illustration à travers les premiers résultats d'une évaluation à grande échelle menée en France (7725) *Thierry Rocher*

Atelier A.1.8 • Salle 3.230

Les étudiants comme évaluateurs de leurs compétences: une étude de cas (7450) *Georgios Stamelos & Panagiota Evangelakou*

L'évaluation des enseignements par les étudiants: de la frustration ... au travail collaboratif (7557) *Arlette Vanwinkel & Anne Vigneul*

L'évaluation de l'enseignement par les étudiants en tant que régulation: une

recherche qualitative en milieu universitaire au Brésil (7623) *Maria Beatriz Bettencourt & Maria de Lourdes Sá Earp*

La qualité, un processus en co-construction: conception d'une démarche d'évaluation et de pilotage de formations supérieures (7603) *Silvia Sá, Iauana Moraes & Amaury Daele*

Symposium S.2.2 • Salle 3.370

Former des bibliothécaires/documentalistes à la formation des utilisateurs dans des bibliothèques/centres de documentation (7598) *Responsables et discutants: Hervé Barras & Marianne Begin*

Contribution 1: Vers le bibliothécaire-formateur: évolution du métier et des compétences (7668) *Christine Baillet*

Contribution 2: Un parcours de formation certifiant pour les bibliothécaires formateurs (7669) *Mathilde Barthe*

Contribution 3: Module de formation de formateurs en formation initiale à l'Université de Lorraine (7670) *Marianne Begin*

Contribution 4: Effet de la formation de formateur sur le développement de compétence chez les étudiants de la filière information documentaire de la HES-50 (7671) *Hervé Barras*

AXE 2

Symposium S.2.3 • Salle 3.040

Mesurer les compétences et les représentations autour des apprentissages numériques des élèves de 4-6 ans dans des milieux hétérogènes (7706) *Responsables: Débora Poncelet & Joëlle Vlassis, Discutants: Catherine Van Nieuwenhoven & Willy Lahaye*

Contribution 1: Développement d'un test de compétences numériques précoces destiné à mesurer les effets d'une intervention mise en place auprès d'élèves de 4 à 6 ans (7707) *Anne-Françoise de Chambrier, Joëlle Vlassis, Annick Fagnant, Nadine Giauque, Amélie Auguère, Christophe Luxembourgier, Christophe Dierendonck & Mélanie Tinnes-Vigne*

Contribution 2: Mesurer les croyances des enseignants du préscolaire à propos des mathématiques (7708) *Joëlle Vlassis, Christophe Dierendonck, Mélanie Tinnes-Vigne & Débora Poncelet*

Contribution 3: Mesurer les croyances des parents d'enfants du préscolaire à propos du développement des premières compétences numériques et de l'engagement parental (7709) *Youssef Jazouti, Christophe Dierendonck, Mélanie Tinnes-Vigne, Ariane Baye, Sylvie Kerger, Véronique Jans, Chantal Tièche Christinat & Débora Poncelet*

RCPE – Atelier A.RCPE.1 • Salle 3.100

La construction du jugement évaluatif du superviseur à l'intérieur du dispositif de coévaluation (7485) *Olivier Maes, Catherine Van Nieuwenhoven & Stéphane Cogniesi*

Parcours connectés: un dispositif français de formation, de suivi et d'évaluation des compétences transversales des néo-enseignants du premier degré (7535) *Miluphar Ahmadi & Maud Besançon*

Pratiques évaluatives informelles et gestion de l'interaction didactico-pédagogique dans l'intervention éducative d'organismes communautaires au Québec (7551) *François Larose, Vincent Grenon, François Vincent, Sébastien Béland & Johanne Bédard*

L'évaluation du savoir-être: un défi à relever pour des enseignantes d'un programme d'études lié à la santé au Québec (7608) *Marie Beauchamp*

VAE – Symposium S.VAE.2 • Salle 3.350

Les défis de l'évaluation dans les pratiques de reconnaissance et validation des acquis de l'expérience (7601) *(suite)*

Contribution 4: L'évaluation des acquis de l'expérience par les jurys universitaires: entre mise en correspondance et valuation (7656) *Anne Grzyb, Murielle Sack, Amandine Bernal Gonzalez & Françoise de Viron*

Contribution 5: Des défis pour l'expertise en reconnaissance et de validation des acquis d'expérience (RVAE) (7657) *Patrick Rywalski*

Contribution 6: Conditions et pratiques d'évaluation des jurys dans le cadre du doctorat par Validation des Acquis de l'Expérience (VAE) (7658) *Pascal Lafont & Marcel Parriot*

Contribution 7: Evolution des postures d'expert et d'accompagnateurs VAE après inversion des fonctions (7659) *Pierre-Alain Besençon*

AXE 3

Atelier A.3.5 • Salle 3.380

Le compagnonnage cognitif numérique: un environnement propice au développement du raisonnement clinique? (7472) *Marie-France Deschênes & Johanne Goudreau*

Evolution de l'utilisation d'un outil d'entraînement à la résolution de QCM de physique au fil des ans et des sections d'études auxquelles il est proposé (7564) *Pierre-Xavier Marique & Maryse Hoebeke*

L'évaluation par les QCM interactifs des apprentissages en ligne (7615) *Ghizlane Chemsî, Mounir Sadiq, Mohamed Radid & Mohammed Talbi*

Symposium S.3.1 • Salle 3.330

Evaluation et technologies numériques: quels développements futurs pour quelles finalités? (7614) *(suite)*

Contribution 14: Évaluer des connaissances mathématiques en fin d'école: comparaison entre une évaluation sur tablette et une évaluation papier-crayon (7690) *Madine Grapin & Nathalie Sayac*

Contribution 15: Analytique de l'apprentissage: perspectives et limites (7691) *Eric Sanchez*

Contribution 16: Questions ouvertes: améliorer la fidélité de la correction à l'aide de grilles d'évaluation critériées et l'utilisation d'un logiciel dédié (7692) *Vinciane Crahay, Pierre Bonnet, Aurélie Piazza, Jean-Philippe Humblet, Valérie Defaweux & Adrienne Demier*

Symposium S.4.1 • Salle 3.010

Des dispositifs et programmes de remédiation cognitive au service de l'évaluation scolaire, apports cognitifs et conatifs (7616) *Responsables et discutants: Agnès Desbiens & Natacha Duroisin*

Contribution 1: Peut-on améliorer l'enseignement des mathématiques au primaire avec des activités basées sur l'estimation numérique et le «sens du nombre»? (7693) *Bruno Vilette, Samantha Meyer & Marie Hild*

Contribution 2: Les connaissances en sciences cognitives et en psychologie du développement peuvent-elles permettre d'améliorer l'enseignement-apprentissage des mathématiques (7695) *Natacha Duroisin & Hursula Mengue-Topio*

AXE 4

Contribution 3: Les connaissances en sciences cognitives permettent-elles d'améliorer l'enseignement/ apprentissage? Illustrations à partir d'une recherche en psychologie du développement visant la remédiation cognitive de difficultés en orthographe auprès d'enfants de 7 à 12 ans par le soutien de certaines fonctions exécutives (l'attention et la mémoire de travail) (7697) *Agnès Desbiens*

Contribution 4: Evaluation de l'efficacité d'un dispositif neurosciences en classe de seconde dans le cadre de l'accompagnement personnalisé: Comment la connaissance de son cerveau et de son fonctionnement, permet à des élèves en classe de seconde d'améliorer leur apprentissage et leur autonomie? (7699) *Sophie Cherrier*

Assemblée générale

L'assemblée générale a lieu le premier jour du colloque au 3^e étage de la Maison du Savoir dans la salle 3.530. Nous invitons tous les membres de l'ADMEE à y participer.

Réunions des réseaux thématiques

Un assortiment de sandwiches et des boissons seront servis dans les salles de réunion pendant l'heure de midi.

Jeudi 11 janvier 2018

12h30- 13h30	Valorisation et validation des acquis de l'expérience (VAE)	MSA, 3 ^e étage, salle 3.170
	Évaluation et enseignement supérieur (EES)	MSA, 3 ^e étage, salle 3.210
	Evaluations et didactiques (EVADIDA)	MSA, 3 ^e étage, salle 3.240
	Apprentissages scolaires et évaluations externes (ASEE)	MSA, 3 ^e étage, salle 3.390
16h30- 18h00	Recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE) dans le cadre du Symposium S. RCPE.1	MSA, 3 ^e étage, salle 3.370

Infos pratiques

Lieu du colloque

Le colloque a lieu sur le campus Belval de l'Université du Luxembourg à Esch-sur-Alzette. Les activités scientifiques du colloque se dérouleront dans la Maison du Savoir (MSA). Une entrée mène vers la «tour» de la MSA où se trouvent les administrations et le rectorat de l'Université. L'autre entrée mène vers la «barre» où se trouvent les salles de cours et les amphithéâtres. C'est cette dernière entrée marquée par «Auditoires» qu'il faudra prendre.

Maison du Savoir (MSA)

2, avenue de l'Université; L-4365 Esch-sur-Alzette; Luxembourg

Comment se rendre au lieu du colloque ?

Navettes

Nous avons organisé des navettes de Luxembourg-ville à Belval. Elles circulent le matin pour se rendre au colloque à Belval et le soir pour rentrer à l'hôtel. Les navettes partent à départs différés à proximité des hôtels à Luxembourg-ville avec lesquels nous avons négocié des tarifs spéciaux pour le colloque de l'ADMEE.

Mercredi 10 janvier 2018				
<i>Aller à Belval</i>	2 bus	2 bus	1 bus	
Luxembourg Hôtel Novotel Luxembourg Centre	-	-	8h00	
Luxembourg Place de la Constitution	7h45	8h00	-	
Luxembourg Gare Centrale	7h55	8h10	-	
Esch/Belval Avenue des Sidérurgistes	8h25	8h40	8h30	
<i>Retour à Luxembourg</i>	1 bus	1 bus	1 bus	2 bus
Esch/Belval Avenue des Sidérurgistes	19h00	20h00	20h15	20h30
Luxembourg Place de la Constitution	19h30	20h30	20h45	21h00
Luxembourg Hôtel Novotel Luxembourg Centre	19h40	20h40	20h55	21h10
Luxembourg Gare Centrale	19h45	20h45	21h00	21h15

	Jeudi 11 janvier 2018			Vendredi 12 janvier 2018		
Aller à Belval	2 bus	2 bus	1 bus	2 bus	2 bus	1 bus
Luxembourg Hôtel Novotel Luxembourg Centre	-	-	8h15	-	-	8h15
Luxembourg Place de la Constitution	8h00	8h15	-	8h00	8h15	-
Luxembourg Gare Centrale	8h10	8h25	-	8h10	8h25	-
Esch/Belval Avenue des Sidérurgistes	8h40	8h55	8h45	8h40	8h55	8h45
Retour à Luxembourg	1 bus	1 bus		2 bus	1 bus	
Esch/Belval Avenue des Sidérurgistes	18h15	18h30		13h30	14h00	
Luxembourg Place de la Constitution	18h45	19h00		14h00	14h30	
Luxembourg Hôtel Novotel Luxembourg Centre	18h55	19h10		14h10	14h40	
Luxembourg Gare Centrale	19h00	19h15		14h15	14h45	

Train

La ligne « 60 » (Luxembourg-Esch/Alzette-Pétange-Rodange) dessert la gare de « Belval-Université ». A partir de la « Gare centrale » de Luxembourg-ville les trains partent à peu près toutes les 15 minutes vers la gare de « Belval-Université ». Le trajet dure une trentaine de minutes.

La même ligne dessert l'arrêt « Esch-sur-Alzette » au centre de la ville d'Esch-sur-Alzette (direction Rodange pour aller à Belval). Le trajet d'Esch vers Belval dure à peu près 5 minutes. L'horaire de la ligne 60 se trouve sur les pages 56-57.

Le trajet de la gare de Belval vers la Maison du Savoir se fait à pied en une dizaine de minutes (voir plan du site p. 51).

Les tickets de train peuvent être achetés dans les gares de Luxembourg (lundi au vendredi 7h00-20h00) et de Belval (lundi au vendredi 7h00-19h00) ou aux distributeurs automatiques.

Sources : www.cfl.lu | www.mobiliteit.lu

Bus

Il y a plusieurs lignes de bus qui desservent le campus de Belval à partir des villes à proximité. Les arrêts les plus proches des

bâtiments de l'Université sont « Esch/Alzette, Porte de France », « Esch/Alzette, Maison du Savoir », « Esch/Alzette, Cité des Sciences » et « Esch/Alzette, Avenue du Rock'n Roll ».

Les tickets de bus peuvent être achetés aux distributeurs automatiques ou auprès du chauffeur de bus.

Sources : www.mobiliteit.lu

Pour les bus de la ville de Luxembourg : www.vdl.lu

Pour les bus de la ville d'Esch-sur-Alzette : www.tice.lu

Voiture

Le campus de Belval est accessible en voiture par l'A4 en venant de Luxembourg-Ville, par l'A13 en venant d'Allemagne ou de Belgique et par la D16 en venant de France. Il y a plusieurs parkings à Belval, mais tous les parkings sont payants (voir plan p. 58).

Taxi

En général, les taxis sont très chers au Luxembourg. Il est donc recommandé de s'informer au préalable du prix à payer pour la course. Le service « webtaxi » (www.webtaxi.lu) offre une tarification transparente et garantit le prix annoncé du trajet.

Où se rencontrer ?

Les pauses café, les repas de midi et plusieurs autres événements permettent aux participants du colloque d'échanger de manière informelle. Afin de permettre au personnel de reconnaître facilement les participants du colloque, nous vous prions de porter bien visiblement votre badge de conférence qui vous sera remis le premier jour à l'accueil.

Les pauses café

Les pauses café auront lieu dans le hall du premier étage de la Maison du Savoir. Veuillez consulter le programme (pages 19-21) pour connaître les horaires des pauses café.

Les repas de midi

Les repas de midi seront également servis dans le hall du premier étage de la Maison du Savoir. Nous avons prévu un buffet qui devrait permettre à chacun de trouver des plats adaptés à son goût et à ses préférences alimentaires. Veuillez consulter le programme (pages 19-21) pour connaître les horaires des repas de midi.

Lieux pour se rencontrer

Il existe plusieurs endroits dans les bâtiments de l'Université qui permettent de se rencontrer. A côté de la Maison du Savoir se trouve le Restaurant de l'Université. Il est ouvert du lundi au vendredi de 7h00 à 14h30. Au premier étage de la Maison du Savoir se trouve le Café du Savoir. Il est ouvert du lundi au vendredi de 7h00 à 14h00. Dans la Maison des Sciences Humaines (juste à côté de la MSA) se trouve une petite cafétéria au rez-de-chaussée, la Brasserie des Sciences Humaines. Elle est ouverte du lundi au vendredi de 7h30 à 14h00.

Plusieurs cafés et restaurants se trouvent à une centaine de mètres dans le quartier «Terrasse des Hauts-Fourneaux». Il suffit de se diriger vers les hauts-fourneaux...

La réception de bienvenue

La réception de bienvenue a lieu le premier jour du colloque (10 janvier) à partir de 19h au premier étage de la Maison du Savoir. Des navettes partiront à départs différés vers la ville de Luxembourg après la réception (voir pages 45-46 pour les horaires).

La soirée festive

La soirée festive a lieu le deuxième jour du colloque (11 janvier) à partir de 19h au Casino de Mondorf-les-Bains qui se trouve à une trentaine de kilomètres de Belval et de Luxembourg-Ville.

Nous avons organisé des navettes qui vont directement du lieu du colloque à Mondorf-les-Bains. Vous aurez la possibilité de vous rafraîchir et/ou de vous changer sur place si vous le souhaitez. Après la soirée festive, les navettes partiront à départs différés de Mondorf vers Luxembourg-ville et Belval (voir horaires ci-dessous).

Jeudi 11 janvier 2018				
Aller à Mondorf-les-Bains	2 bus	2 bus		
Esch/Belval Avenue des Sidérurgistes	18h15	18h30		
Mondorf-les-Bains Casino 2000	18h55	19h10		
Retour à Luxembourg	1 bus	1 bus	2 bus	
Mondorf-les-Bains Casino 2000	23h00	0h05	1h15	
Luxembourg Gare Centrale	23h40	0h45	1h55	
Luxembourg Hôtel Novotel Luxembourg Centre	23h45	0h50	2h00	
Luxembourg Place de la Constitution	23h55	1h00	2h10	
Retour à Belval	1 bus	1 bus		
Mondorf-les-Bains Casino 2000	23h30	1h15		
Esch/Belval Hotel IBIS	0h00	1h45		

Au départ de la ville de Luxembourg (Gare routière près de la gare centrale de Luxembourg), le Casino de Mondorf (arrêt «Mondorf-les-Bains Casino 2000») peut être atteint facilement par la ligne de bus RGTR 175 (cf. www.mobiliteit.lu/se-deplacer/horaires-et-reseaux/bus).



Personnes de contact

Carol Halpern

Tél.: +352 46 66 44-9555

Email: carol.halpern@uni.lu

Marianne Milmeister

Tél.: +352 46 66 44-9563

Email: marianne.milmeister@uni.lu

Christiane Weis

Tél.: +352 46 66 44-9565

Email: christiane.weis@uni.lu

Adresse email du colloque

admee2018@uni.lu

Le site de Belval

Le site de Belval est situé au sud du Grand-Duché de Luxembourg à proximité de la frontière française. Il s'étend sur les territoires des communes d'Esch-sur-Alzette et de Sanem.

Belval est un ancien site industriel et les vestiges des deux derniers hauts-fourneaux du Grand-Duché de Luxembourg datant de 1965 et 1970 y sont conservés. En 1997, à l'arrêt du haut-fourneau B, le dernier haut-fourneau encore en production au Luxembourg, une surface de 120 hectares a été libérée à l'ouest pour accueillir des nouvelles fonctions, tandis que l'autre partie du site est restée un lieu de production de la société ArcelorMittal.

L'aménagement de la friche de Belval-Ouest est développé suivant le projet de l'urbaniste néerlandais Jo Coenen. Le projet comporte un ensemble urbain composé de quatre quartiers - la Terrasse des Hauts-Fourneaux, le Square Mile, le Parc Belval et le Quartier Belval - avec une affectation mixte qui intégrera services, commerces, institutions scientifiques et d'enseignement, infrastructures sportives, centres culturels et de loisirs. Là où, autrefois, se tenait la plus grande usine sidérurgique du Luxembourg, surgit aujourd'hui l'un des plus ambitieux projets de développement urbanistique d'Europe - avec une particularité : des éléments de l'ancien site industriel sont conservés et intégrés de façon singulière au nouveau concept.

La « Cité des Sciences » à Belval comprend environ 20 projets de construction publics conçus dans le cadre des concours internationaux d'architectes. Les bâtiments abritent l'Université du Luxembourg, les centres de recherche publics (CRP) ainsi que d'autres acteurs.

En 2011, le « Luxembourg Centre for Systems Biology (LCSB) » a emménagé dans la Maison de la Biomédecine sur le campus Belval. Depuis 2015, le rectorat et l'administration centrale travaillent dans la Maison du Savoir (MSA). La même année les membres de la Faculté des Lettres, des Sciences humaines, des Arts et des Sciences de l'Éducation (FLSHASE) ont emménagé dans la Maison des Sciences Humaines (MSH) et une grande partie des étudiants ont fait leur première rentrée à Belval.

Sources :

www.belval.lu



www.fonds-belval.lu



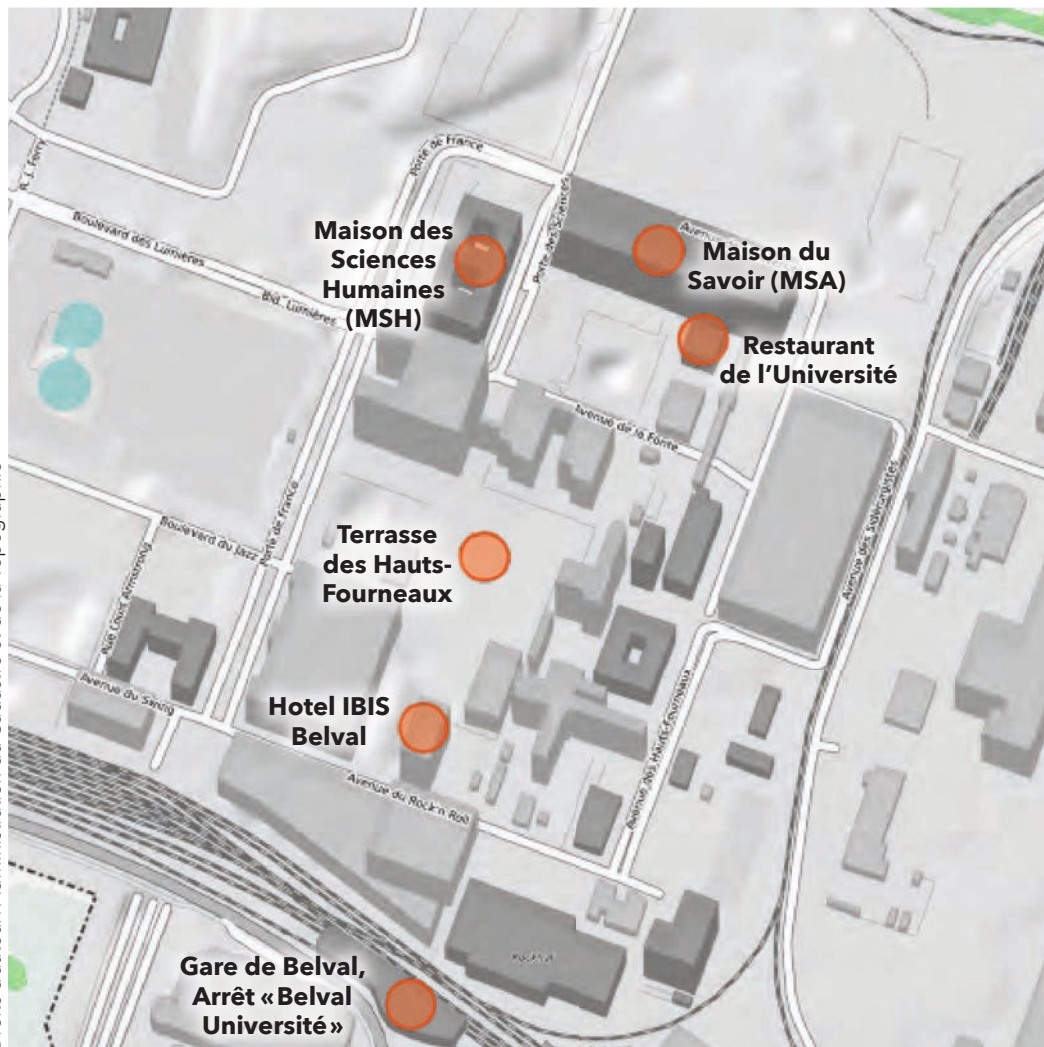
www.uni.lu



Cartes et horaires



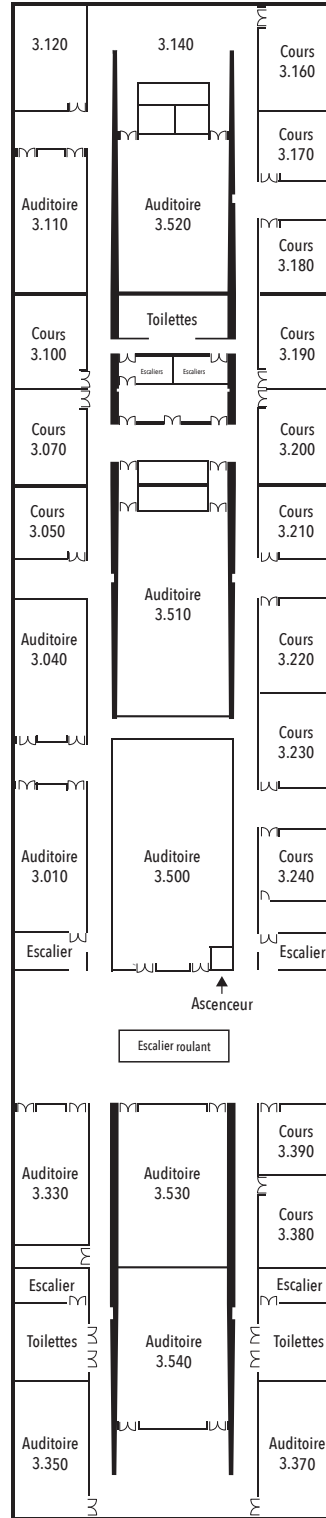
Plan du site de Belval



Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie

Consultez aussi la carte interactive «ADMEE 2018, Belval, vue d'ensemble»:
<http://g-o.lu/3/2h6t>

Plan du 3^e étage de la Maison du Savoir (MSA)





Point de départ et d'arrivée des navettes à Belval



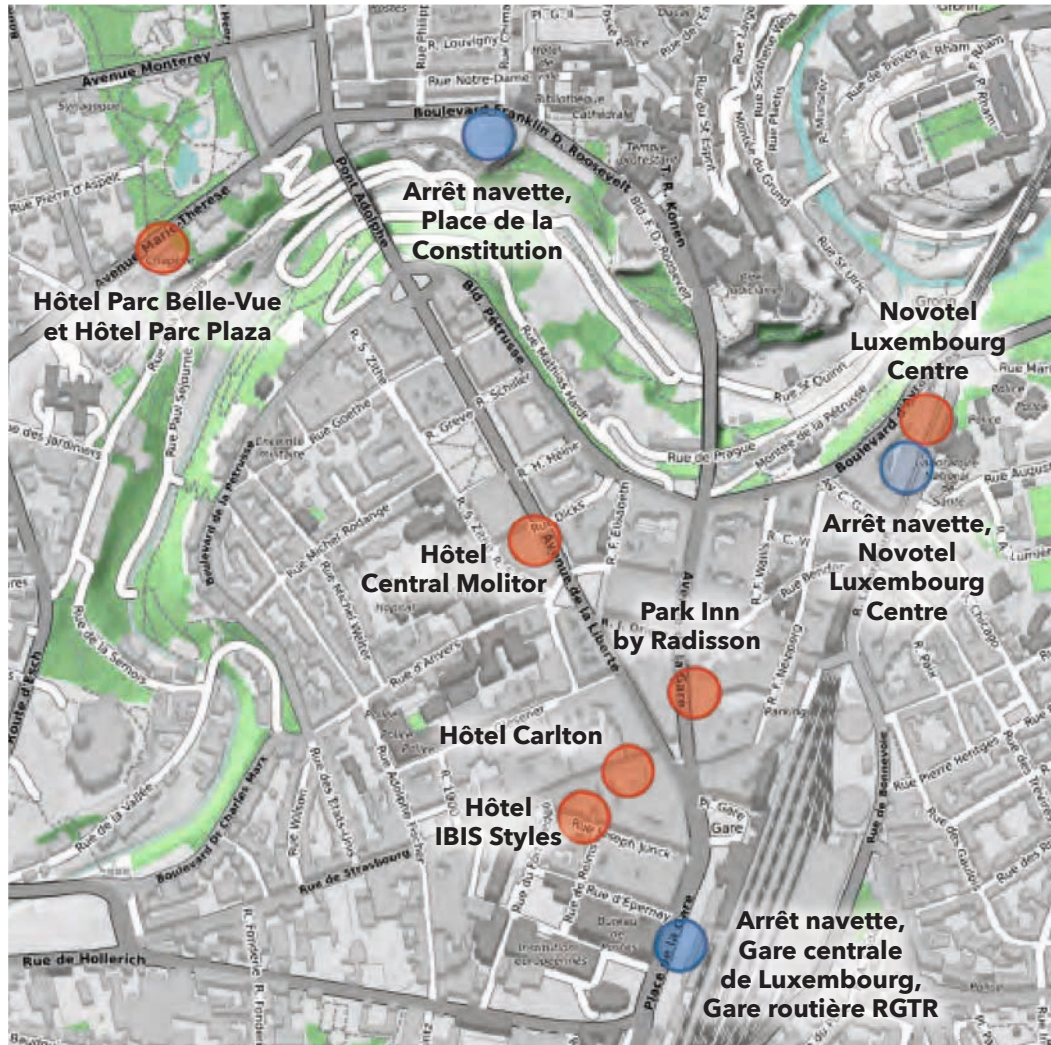
Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie

Consultez aussi la carte interactive «ADMEE 2018, Belval, arrêts des navettes (arrivée et départ)»: <http://g-o.lu/3/KKAR>

Hôtels et points de départ et d'arrivée des navettes à Luxembourg-ville à proximité des hôtels



Attention: Il y a 3 points de départ et d'arrivée
des navettes à Luxembourg-Ville, marqués en bleu!

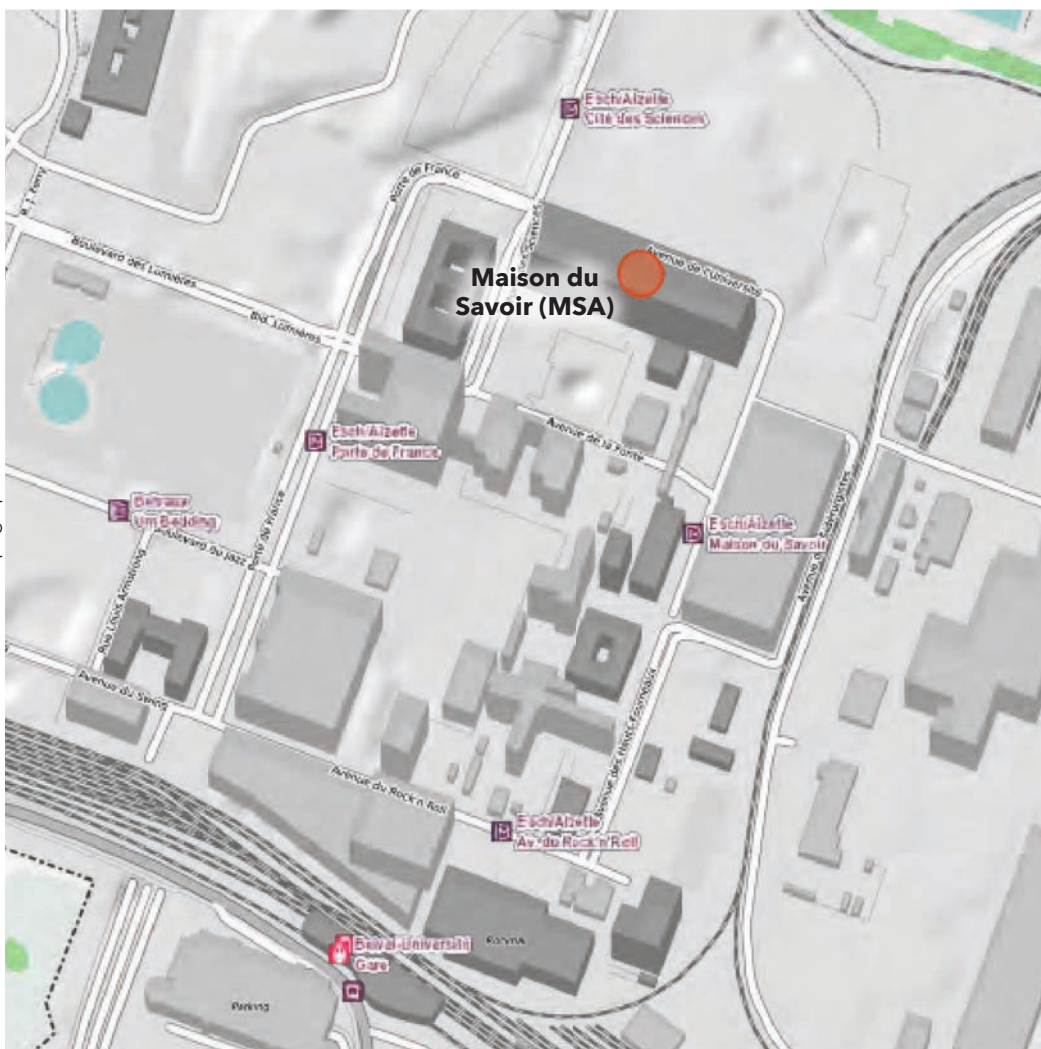


Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie

Consultez aussi la carte interactive «ADMEE 2018, Luxembourg, arrêts des navettes (arrivée et départ)»: <http://g-o.lu/3/Q5Bg>



Arrêts des bus de ligne et de la gare à Belval



Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie

Consultez aussi la carte interactive «ADMEE 2018, Belval, arrêts bus de ligne»: <http://g-o.lu/3/kUwV>



Table with 6 columns: Station, RE 6000, RE 6001, RE 6002, RE 6003, RE 6004. Rows include destinations like Rotterdam, Amsterdam, Cologne, Frankfurt, and Luxembourg.

Suite travaux importants sur la ligne 60, le tronçon suivant sera barré et des travaux de substitution seront mis en place.

Luxembourg - Bâttonburg: du 10 au 18 février; du 14 juillet au 24 août 2018. les WE du 21/22 avril; 10/11, 17/18 novembre 2018. Bâttonburg - Esch-sur-Alzette: les WE du 28/29 avril; 5/6 mai; 6/7 octobre 2018. Esch-sur-Alzette - Rodange: du 15 au 27 mai; du 25 août au 16 septembre 2018.

- Legend for train status: 1 lundi, 2 mardi, 3 mercredi, 4 jeudi, 5 vendredi, 6 samedi, 7 dimanche. Symbols for: 8 du lundi au samedi sauf les jours de fête, 9 du dimanche au jour de fête, 10 jour de fête, 11 jour de semaine, 12 jour de fête, 13 jour de semaine, 14 jour de fête, 15 jour de semaine, 16 jour de fête, 17 jour de semaine, 18 jour de fête, 19 jour de semaine, 20 jour de fête, 21 jour de semaine, 22 jour de fête, 23 jour de semaine, 24 jour de fête, 25 jour de semaine, 26 jour de fête, 27 jour de semaine, 28 jour de fête, 29 jour de semaine, 30 jour de fête.

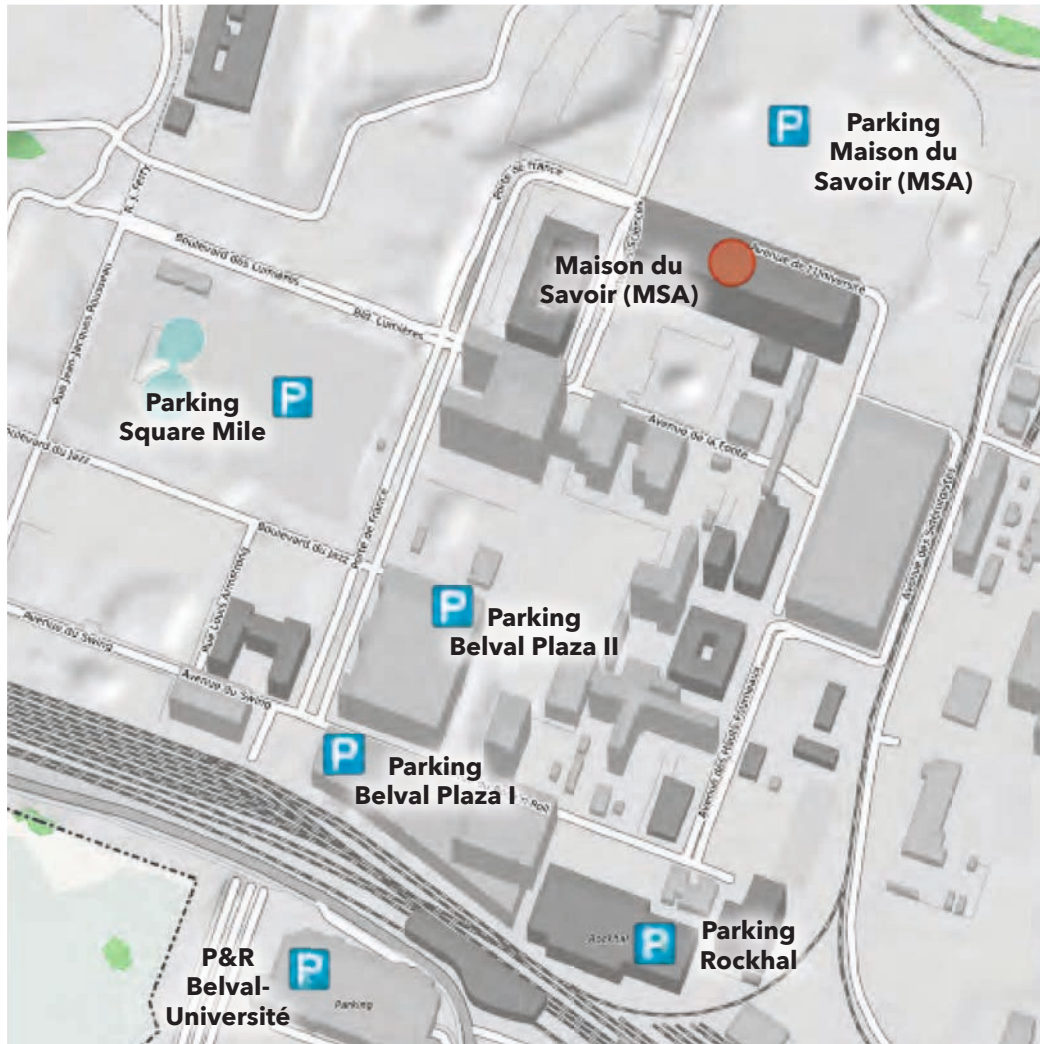
ATTENTION: pas d'arrêt pour les trains le 10 décembre 2017 jusqu'à 11:00 pour HOWLAND

Attention: pas d'arrêt pour les trains le 10 décembre 2017 jusqu'à 11:00 pour HOWLAND

Train status symbols: 1 lundi, 2 mardi, 3 mercredi, 4 jeudi, 5 vendredi, 6 samedi, 7 dimanche. Symbols for: 8 du lundi au samedi sauf les jours de fête, 9 du dimanche au jour de fête, 10 jour de fête, 11 jour de semaine, 12 jour de fête, 13 jour de semaine, 14 jour de fête, 15 jour de semaine, 16 jour de fête, 17 jour de semaine, 18 jour de fête, 19 jour de semaine, 20 jour de fête, 21 jour de semaine, 22 jour de fête, 23 jour de semaine, 24 jour de fête, 25 jour de semaine, 26 jour de fête, 27 jour de semaine, 28 jour de fête, 29 jour de semaine, 30 jour de fête.



Parkings à Belval



Droits d'auteur: Administration du Cadastre et de la Topographie

Consultez aussi la carte interactive «ADMEE 2018, Belval, parkings» :
<http://g-o.lu/3/3Xxt>

Réseau Wifi

Les participants du colloque ADMEE peuvent utiliser le réseau Wifi de l'Université du Luxembourg avec les paramètres suivants :

Nom du réseau : ADMEE

Mot de passe : ADMEE@UL2018

Réseaux sociaux

Vous êtes invités à partager vos expériences lors du colloque au Luxembourg sur les réseaux sociaux (Facebook, Twitter, Instagram). Veuillez utiliser les hashtags #admee2018 et #uni_lu



www.facebook.com/groups/187679772650708



twitter.com/admee2018

Soutenu par le Fonds National de la Recherche,
Luxembourg (FNR) (RESCOM/17/11767687)



Fonds National de la
Recherche Luxembourg

Soutenu par le Ministère de l'Économie



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de l'Économie