

STÄDTEFORSCHUNG

Veröffentlichungen des Instituts für vergleichende Städtegeschichte in Münster

begründet von Heinz Stoob

in Verbindung mit

U. Braasch-Schwersmann, M. Kintzinger, B. Krug-Richter, A. Lampen, E. Mühle,
J. Oberste, M. Scheutz, G. Schwerhoff und C. Zimmermann

herausgegeben von

Werner Freitag

Reihe A: Darstellungen

Band 91

EXTRA MUROS

VORSTÄDTISCHE RÄUME
IN SPÄTMITTELALTER UND FRÜHER NEUZEIT
ESPACES SUBURBAINS
AU BAS MOYEN ÂGE ET À L'ÉPOQUE MODERNE

herausgegeben von
Guy Thewes und Martin Uhrmacher

2019

BÖHLAU VERLAG KÖLN WEIMAR

Die Drucklegung wurde ermöglicht mit freundlicher Unterstützung von



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Umschlagabbildung:

© 2019 by Böhlau Verlag GmbH & Cie.

Lindenstraße 14, D-50674 Köln, www.boehlau-verlag.com

Alle Rechte vorbehalten. Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des
Urheberrechtsgesetzes ist unzulässig.

Redaktion: Institut für vergleichende Städtegeschichte, Münster
<http://www.uni-muenster.de/Staedtegeschichte>

Layout und Satz: Peter Kramer Buch & Satz, Münster
Druck und Bindung: Strauss, Mörlenbach

Gesetzt aus der Linotype Stempel Garamond 10pt.
Gedruckt auf chlor- und säurefreiem Papier.
Printed in the EU

ISBN 978-3-412-22273-4

INHALT

Verzeichnis der Autoren	8
Verzeichnis der Abkürzungen und Siglen	14
Einleitung. Vorstädtische Räume in Spätmittelalter und früher Neuzeit . .	16
I. La représentation cartographique des espaces suburbains / Kartographische Repräsentation vorstädtischer Räume	
<i>Colin Dupont et Bram Vannieuwenhuysse</i> La cartographie des zones suburbaines sur les plans de villes de Jacques de De- venter (milieu du XVI ^e siècle)	27
<i>Niels Petersen</i> Die Konstituierung des extramuralen Raums. Lüneburg im 15. und 16. Jahr- hundert	53
<i>Ézéchiél Jean-Courret</i> <i>Imago suburbis</i> . Approche paradigmatique des environs de Bordeaux (milieu XVI ^e – début XIX ^e siècle)	85
II. Villes forteresses et espaces suburbains / Festungsstädte und vorstädtische Räume	
<i>Änder Bruns</i> Vom Glacis zum strategischen Rayon am Beispiel der Festung Luxemburg	125
<i>Corentin Rousman</i> Mons, ville ouverte. Un nouveau projet urbanistique pour la cité	151

III. Faubourgs / Vorstädte

Eric Hassler

Du faubourg à la ville. Mutations sociales des espaces suburbains viennois et résidence des élites nobiliaires, 1700–1780 187

IV. Société et sociabilité des espaces suburbains / Sozialtopographie vorstädtischer Räume

Roman Czaja

Zur Sozialtopographie des vorstädtischen Raumes in ostmitteleuropäischen Städten im Mittelalter 227

Justus Nipperdey

Die Existenzberechtigung der Vorstadt. Bayern, München und die Au im 17. Jahrhundert 241

Yannick Jambon

Quand la sociabilité urbaine traverse les fortifications. L'intégration des habitants des faubourgs à la vie de l'*urbs* dans la France moderne 265

V. Inclusion, exclusion, contrôle / Inklusion, Exklusion, Kontrolle

Alexandra Druzynski v. Boetticher und Marie Ulrike Jaros

Die repräsentativen Ansprüche der mittelalterlichen Stadt Lüneburg an ihre Leproserie 287

Fritz Dross

„Ich aber will hinauß spatziern, Da ich frisch, frey und sicher bin ...“. Ausatzpraktiken im frühneuzeitlichen Nürnberg 315

Catherine Denys

Le contrôle policier des espaces suburbains à Bruxelles au XVIII^e siècle . . . 347

VI. Zones d'influence urbaines / Städtische Einflussgebiete

Bernhard Kreutz

Hierarchien unter Nachbarstädten. Das Beispiel des Rheinischen Städtebundes 1381 bis 1389 367

<i>Francesca Bocchi</i> Suburbs and suburban areas in medieval Italy	383
<i>Dominique Adrian</i> Les environs d'une ville sans territoire. Augsburg à la fin du Moyen Âge .	397
 VII. Espaces suburbains des petites villes / Vorstädtische Räume kleiner Städte	
<i>Jean-Luc Fray</i> Les «Barri» des petites et moyennes villes du Massif central et du Midi français depuis le bas Moyen Âge	415
<i>Julien Foltran</i> Dynamisme et déprise de l'activité suburbaine d'un bourg monastique. La- grasse (Aude-France) au bas Moyen Âge	439
 VIII. En ligne de mire : deux études de cas / Im Fokus : zwei Fall- studien	
<i>Jean-Jacques Schwien et Catherine Xandry</i> Banlieue, faubourgs ou espaces périurbains. Le cas de Strasbourg entre le XIII ^e et le XVIII ^e siècle	471
<i>Katalin Szende</i> Mills and Towns. Textual evidence and cartographic conjectures regarding Hungarian towns in the pre-industrial period	503
Index der Ortsnamen	537

VERZEICHNIS DER AUTOREN

DOMINIQUE ADRIAN

1A, Place Arsène Vigeant, 57070 Metz, France

Après une thèse sur Augsburg (sous la direction de Jean-Marie Moeglin), Dominique Adrian, chercheur associé au CRULH (Université de Lorraine) travaille sur la civilisation politique des villes d'Allemagne du Sud à la fin du Moyen Âge, du personnel politique à la logique institutionnelle des systèmes politiques urbains.

FRANCESCA BOCCHI

Centro „Gina Fasoli“ per la storia delle città, Piazzetta Morandi, 2, 40125 – Bologna, Italia

Emeritus professor, Università di Bologna. Ha insegnato Storia Medievale e Storia delle Città. E' membro della Commission Internationale pour l'Historie des Villes. Ha fondato il „Centro Gina Fasoli per la storia delle città“ (Università di Bologna). E' autrice di saggi e volumi riguardanti la storia urbana (l'ultimo: „Per antiche strade: Caratteristiche e aspetti delle città medievale“, Roma 2013) e le applicazioni informatiche alle scienze storiche.

ÄNDER BRUNS

Musée national d'histoire et d'art (MNHA), Musée Dräi Eechelen, Centre de documentation sur la forteresse de Luxembourg, 241, rue de Luxembourg, 8077 Bertrange, Luxembourg

Zunächst Beamter in der Verwaltung des Oberbaudienstes der luxemburgischen Eisenbahn, war er über lange Zeit ehrenamtlich und nebenberuflich in der Festungsforschung tätig. Seit 2011 ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter am Museum Dräi Eechelen/Centre de la documentation sur la forteresse de Luxembourg, beide angesiedelt beim Nationalmuseum für Geschichte und Kunst. Sein Interesse gilt der Bau- und Militärgeschichte der Festung Luxemburg. Forschungsschwerpunkte sind die Bundesfestung 1815–1867 und die Belagerung von 1684.

ROMAN CZAJA

Instytut Historii i Archiwistyki, Uniwersytet Miko aja Kopernika, ul. W. Bojarskiego 1, 87-100 Toruń, Polska

Prof. Dr., geb. 1960, Studium der Geschichte an der Nikolaus Kopernikus Universität in Toruń (Thorn). In den Jahren 2000–2001 Stipendiat der Alexander von Humboldt Stiftung an der Humboldt-Universität in Berlin. Inhaber des Lehrstuhls für

die Geschichte des Mittelalters am Institut für Geschichte und Archivwissenschaft der Nikolaus Kopernikus Universität. Forschungsgebiete: Geschichte des Deutschen Ordens und seines Staates in Preußen, Stadtgeschichte, Hansegeschichte und historische Kartographie.

CATHERINE DENYS

Université de Lille 3, Institut de Recherches Historiques du Septentrion, BP 60 149, 59653 Villeneuve d'Ascq Cedex, France

Professeur d'Histoire moderne à l'Université de Lille et membre de l'Institut de Recherche Historique du Septentrion (IRHIS). Après une thèse soutenue à l'Université d'Artois en 1998 sur la sécurité dans les villes de la frontière franco-belge au XVIIIe siècle, elle est devenue Maître de Conférence à l'Université de Lille3 en 1999 puis professeur en 2009. Elle a été vice-présidente Recherche de l'Université de Lille3 de 2012 à 2016 et dirige depuis 2017 les Presses Universitaires du Septentrion. Ses travaux portent sur l'histoire de la police urbaine et de l'armée en France et en Belgique sous l'Ancien Régime. Elle travaille actuellement sur les polices coloniales et sur les nouvelles méthodes numériques en histoire urbaine.

FRITZ DROSS

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Geschichte und Ethik der Medizin, Abteilung: Lehrstuhl für Geschichte der Medizin, Glückstraße 10 91054 Erlangen, Deutschland

PD Dr. phil., Studium der Geschichte an der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, M. A. 1995. Wiss. Mitarbeiter am Institut für Geschichte der Medizin ebd., 1998/99 Stipendium der Landesgraduiertenförderung Nordrhein-Westfalen, 2002 Promotion; seit 2004 Wiss. Ass. am Institut für Geschichte und Ethik der Medizin der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; 2010 Habilitation; komm. Institutsleitungen Magdeburg (2013/14), Bonn (2016), Würzburg (2018/19).

ALEXANDRA DRUZYNSKI v. BOETTICHER

Brandenburgische Technische Universität Cottbus-Senftenberg, Lehrstuhl Baugeschichte, Konrad-Wachsmann-Allee 8, 03046 Cottbus, Deutschland

Dr.-Ing., 1995–2002 Studium der Architektur an der Universität Hannover; 2002–2007 Selbstständige Tätigkeit im Bereich der Bauforschung; seit 2004 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl Baugeschichte der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus-Senftenberg; 2013 Promotion mit dem Thema: „Die Leproserie St. Nikolai. Ein Beitrag zur Baugeschichte der Stadt Lüneburg im Mittelalter“; seit 2014 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt „Berner Münster“ am Institut für Kunstgeschichte der Universität Bern. Forschungsschwerpunkte: Bauforschung, Architekturgeschichte des Spätmittelalters, mittelalterliche Dachwerke, Hospital- und Leproseriearchitektur.

COLIN DUPONT

Bibliothèque royale de Belgique, Cartes et Plans, Boulevard de l'Empereur 4, 1000 Bruxelles, Belgique

Docteur en histoire et responsable de la section des Cartes et Plans de la Bibliothèque royale de Belgique. Il a consacré sa thèse de doctorat aux plans de villes des Pays-Bas espagnols réalisés par Jacques de Deventer au XVI^e siècle. Il s'intéresse tout particulièrement à l'histoire de la cartographie et du paysage urbain.

JULIEN FOLTRAN

Université Toulouse Jean Jaurès, Laboratoire TRACES, UMR 5608, 5, allée Antonio Machado, 31058 Toulouse Cedex 9, France

Docteur en archéologie médiévale, associé au laboratoire TRACES-UMR 5608, Université Toulouse-Jean Jaurès. Ses thèmes de recherche portent sur les monastères et l'espace urbain et périurbain médiéval en Pays d'Aude (Languedoc).

JEAN-LUC FRAY

Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand II, Département d'Histoire, Centre d'Histoire 'Espaces et Cultures', Site Gergovia, 29 Boulevard Gergovia, 63037 Clermont-Ferrand, France

Professeur d'Histoire du Moyen Âge à l'Université Blaise Pascal à Clermont-Ferrand. Chercheur au Centre d'Histoire „Espaces et Cultures“ (CHEC-UBP), il fait porter sa recherche sur l'étude des structures et des perceptions spatiales dans les sociétés médiévale, sur l'histoire des petites villes, des communautés juives, des espaces de moyenne montagne, particulièrement dans le cadre du Massif central et de ses marges. Il est membre du bureau de la Commission Internationale d'Histoire de Villes

ERIC HASSLER

Faculté des Sciences historiques, Institut d'histoire moderne, Palais Universitaire, 9, place de l'Université, 67084 Strasbourg cedex, France

Maître de conférences en histoire moderne à la Faculté des Sciences historiques de l'Université de Strasbourg, agrégé et docteur en histoire, membre de l'EA 3400 ARCHE. Spécialiste de l'histoire de l'espace germanique et de l'Europe centrale à l'époque moderne, ses travaux portent notamment sur la Cour de Vienne et les élites nobiliaires de la monarchie des Habsbourg, et en particulier leurs relations à l'espace, aux XVII^e et XVIII^e siècles.

YANNICK JAMBON

48 bis rue Jules Verne, 69800 Saint-Priest, France

Professeur agrégé d'histoire-géographie exerçant dans l'enseignement secondaire. Il a soutenu une thèse de doctorat en 2010, qui a été publiée en 2017 sous le titre „Aux marges des villes modernes. Les faubourgs dans le Royaume de France du XVI^e au début du XIX^e siècle“. Il poursuit actuellement ses travaux sur l'histoire des espaces urbains et suburbains.

MARIE ULRIKE JAROS

Universität Leipzig, Historisches Seminar, Lehrstuhl für Mittelalterliche Geschichte, Beethovenstr. 15, 04107 Leipzig, Deutschland

2003–2009: Studium der Mittleren und Neueren Geschichte, Historischen Hilfswissenschaften/Archivwissenschaft und Soziologie an den Universitäten Leipzig und Palermo; 2009–2012: WMA am Lehrstuhl für Baugeschichte der Brandenburgischen Technischen Universität Cottbus im Projekt „Bardowick, ein mittelalterliches Leprahospital“; 2010–2016: WMA am Lehrstuhl für Mittelalterliche Geschichte der Universität Leipzig; 2013–2015: mehrmonatige Forschungsaufenthalte in Italien; 2016–2017: WMA an der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig; seit 2017: WMA im DFG-Projekt „Mediation von Herrschaft an den Grenzen Lateineuropas im Spätmittelalter“ (Universität Leipzig) Forschungsschwerpunkte: das Königreich Sizilien im Hoch- und Spätmittelalter; mittelalterliche Leproserien; Historische Grundwissenschaften

EZÉCHIEL JEAN-COURRET

Université Bordeaux Montaigne, Institut Ausonius UMR 5607, LabEx Sciences Archéologiques de Bordeaux, 8, esplanade des Antilles, 33607 Pessac Cedex, France
Maitre de conférences en histoire du Moyen Âge, Université Bordeaux Montaigne, Institut Ausonius (UMR 5607 CNRS – Univ. Bordeaux Montaigne), Labex Sciences Archéologiques de Bordeaux. Co-directeur, avec S. Lavaud, de la collection de l'Atlas historique des villes de France (Ausonius éditions) relevant de la Commission Internationale pour l'Histoire des Villes (CIHV). Thèmes de recherche: histoire urbaine, construction et pratiques socio-spatiales, morphologie et analyse spatiale, sources foncières médiévales, représentations icono-cartographiques anciennes

BERNHARD KREUTZ

Stadtarchiv Reutlingen, Marktplatz 22, 72764 Reutlingen, Deutschland

Dr. phil., studierte in Trier und Paris Geschichte und Romanistik. Nach dem Ersten Staatsexamen promovierte er 2003 in Trier über „Städtebünde und Städtetz am Mittelrhein im 13. und 14. Jahrhundert“. Auf eine mehrjährige Museumsarbeit in Carolinensiel/Ostfriesland und Bremerhaven folgten Forschungs- und Lehrtätigkeiten im Bereich der Mittelalterlichen Geschichte an den Universitäten Trier und Luxemburg. Schwerpunkte seiner Forschungen und Publikationen sind Städte und Städtebünde im Mittelalter sowie die Landesgeschichte des Rhein-Mosel-Raums. Seit 2017 arbeitet Bernhard Kreutz in dem Projekt „Urkundenbuch Reutlingen“ im Stadtarchiv Reutlingen.

JUSTUS NIPPERDEY

Universität des Saarlandes, Lehrstuhl Frühe Neuzeit, Campus B3 1, 66123 Saarbrücken, Deutschland

Dr. phil., studierte Geschichte und Volkswirtschaftslehre in Bonn, Caen und München. Dort promovierte er 2009 mit einer Arbeit über Bevölkerungstheorie und Bevölkerungspolitik in der Frühen Neuzeit. Seit 2010 ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl Frühe Neuzeit der Universität des Saarlandes und bearbeitet dort ein historiographiegeschichtliches Projekt zur Genese des Faches „Geschichte der Frühen Neuzeit“.

NIELS PETERSEN

Universität Göttingen, Institut für Historische Landesforschung, Heinrich-Düker-Weg 14, 37073 Göttingen, Deutschland

Dr. phil., Studium der Mittleren und Neueren Geschichte, Politischen Wissenschaft und des Öffentlichen Rechts an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel sowie an der National University of Ireland, Galway. 2008 Magisterabschluss mit einer Arbeit über Hamburger Bauvorhaben im 16. Jahrhundert, anschließend Promotion an der Georg-August-Universität Göttingen, die Dissertation erschien als „Die Stadt vor den Toren. Lüneburg und sein Umland im Spätmittelalter“, Göttingen 2015. Aktuelle Forschungsinteressen: Sozialgeschichte des Meeres im Spätmittelalter, Alltagsgeschichte im Spiegel mittelalterlicher Rechnungsüberlieferung, Infrastruktur und Daseinsvorsorge in Mittelalter und Früher Neuzeit.

CORENTIN ROUSMAN

Archives communales, Ville de Mons, Avenue de l'Université, 50, 7000 Mons, Belgique

Il a obtenu une licence en Histoire à l'Université catholique de Louvain et une maîtrise en Gestion culturelle à l'Université libre de Bruxelles. Il est l'auteur d'un mémoire sur „Les fortifications et la présence militaire à Mons à la fin du XVIIIe siècle, étude urbanistique et sociale de la démilitarisation d'une place forte“ et d'une „Étude de faisabilité sur le Musée d'histoire militaire de Mons“. Actuellement, il occupe différents postes auprès de la Ville de Mons: archiviste, attaché scientifique au pôle muséal, coordinateur des Commémorations 14–18 et secrétaire de cabinet de l'échevine en charge de la culture.

JEAN-JACQUES SCHWIEN

Université de Strasbourg, UMR 7044 Archimède, Maison des Sciences de l'Homme Alsace, Campus Esplanade, 5, allée du général Rouvillois, 67083 Strasbourg Cedex, France

Après une thèse en histoire sur Ensisheim, chef lieu des territoires des Habsbourg en Alsace (1984), premiers travaux professionnels dans un musée de plein air (Ecomusée d'Alsace) puis fouilles urbaines à Strasbourg (1986–1995), dont l'organisation des recherches sur la première ligne de Tramway. Recherches complétées par l'élaboration d'une carte archéologique de la ville, dans le cadre des enquêtes du Centre National d'Archéologie Urbaine de Tours (1992). Par la suite, ingénieur d'études au Service régional de Franche-Comté, avec la gestion scientifique des dossiers de fouilles urbaines (en particulier Besançon) et des recherches dans les châteaux. Depuis 2002, maître de conférences en archéologie du Moyen Âge à l'université de Strasbourg, avec plusieurs co-directions de thèse, dont deux sur la question urbaine, et, comme programme personnel de recherches, des fouilles et études de bâti de châteaux en Franche-Comté.

KATALIN SZENDE

Central European University, Department of Medieval Studies, Nádor utca 9, 1051 Budapest, Hungary

GUY THEWES

Lëtzebuerg City Museum, 14, rue du Saint-Esprit, 1475 Luxembourg, Luxembourg
 Studium der Geschichte an der Université catholique de Louvain, Promotion an der Universität Luxemburg mit einer Arbeit zum Thema „Stände, Staat und Militär. Versorgung und Finanzierung der Armee in den Österreichischen Niederlanden 1715–1795“. Er arbeitet als Kurator am Historischen Museum der Stadt Luxemburg und leitet seit 2018 die städtischen Museen. Sein Forschungs- und Publikationsschwerpunkt sind die Verwaltungs- und Militärgeschichte der südlichen Niederlande in der frühen Neuzeit sowie die Entwicklung der Stadt Luxemburg.

MARTIN UHRMACHER

University of Luxembourg, Institute for History, Maison des Sciences Humaines, 11, Porte des Sciences, 4366 Esch-Belval, Luxembourg

Studium der Geschichte, Geschichtlichen Landeskunde, Klassischen Archäologie und Alten Geschichte an der Universität Trier. Seine von Franz Irsigler betreute Dissertation widmet sich der Geschichte der Leprosorien im rheinischen Raum vom 12. bis zum 18. Jahrhundert. Seit Gründung der Universität Luxemburg im Jahr 2003 ist er am Institute for History tätig, seit August 2018 als Assistant Professor. Seine Forschungsgebiete sind die Geschichtliche Landeskunde Luxemburgs, der Großregion und der Rheinlande, sowie Stadtgeschichte, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Historische Kartographie und Medizingeschichte.

BRAM VANNIEUWENHUYZE

Universiteit van Amsterdam, Faculteit der Geesteswetenschappen, Turfdragsterpad 9, 1012 XT Amsterdam, Nederland

Docteur en histoire et est titulaire de la chaire de cartographie historique à l'Université d'Amsterdam. Il travaille également comme historien indépendant pour l'association Caldenberga (www.caldenberga.be). Ses recherches portent sur la cartographie historique, sur la topographie historique des villes des anciens Pays-Bas et sur l'histoire des paysages.

CATHERINE XANDRY

Université de Picardie, 65 rue Lavalard, studio 34, 80000 Amiens, France

Docteur en histoire et archéologie médiévale de l'Université de Strasbourg au sein de l'EA 3400–Arche. Leur domaine de recherche porte sur l'organisation et l'évolution des espaces de la ville et de son périurbain au cours du temps ainsi que sur la cartographie historique. Elle est actuellement ATER en histoire et archéologie médiévales à l'Université de Picardie.

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN UND SIGLEN

AD	Archives Départementales
ADA	Archives départementales de l'Aude
ADY	Archives départementales des Yvelines
AE	Archives des Affaires Étrangères, Paris
AGR	Archives générales du Royaume à Bruxelles
AM	Archives Municipales
AMB	Archives municipales de Bordeaux
ANLux	Archives nationales de Luxembourg
AVA	Allgemeines Verwaltungsarchiv
AVB	Archives de la Ville de Bruxelles
BerrDtLdkd	Berichte zur deutschen Landeskunde
BL	British Library
BM	Bibliothèques Municipales
BNF	Bibliothèque nationale de France
BNUSt	Bibliothèque nationale et universitaire de Strasbourg
ChrDtSt	Chroniken der deutschen Städte
DA	Deutsches Archiv für Erforschung (bis 1944: Geschichte) des Mittelalters
ErlF	Erlanger Forschungen
FA	Familienarchiv
FLRG	Forschungen zur Landes- und Regionalgeschichte
fol./Fol.	folio, Folioblatt
GöttJb	Göttinger Jahrbuch
GStaPK	Geheimes Staatsarchiv zu Berlin Preußischer Kulturbesitz
HansGbl	Hansische Geschichtsblätter
HansUB	Hansisches Urkundenbuch
HF	Historische Forschungen
IDN	Institut national de l'information géographique et forestière
JbHVNördl	Jahrbuch des Historischen Vereins für Nördlingen und das Ries
LexMA	Lexikon des Mittelalters
LünebBl	Lüneburger Blätter
LünebUB	Lüneburger Urkundenbuch
MGH Schriften	Schriften der Monumenta Germaniae Historica
MGH SS	MGH Scriptores
MittVGNürnberg	Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg
MonBo	Monumenta Boica
NdsJb	Niedersächsisches Jahrbuch für Landesgeschichte
NürnbF	Nürnberger Forschungen
ObbArch	Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte
ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek
ÖStA	Österreichisches Staatsarchiv
QDNds	Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens
QFNürnberg	Quellen und Forschungen zur Geschichte und Kultur der Stadt Nürnberg
r	recto
SBB PK	Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz
SHD	Service historique de la Défense

StadtA Lg	Stadtarchiv Lüneburg
StF A	Städteforschung, Reihe A: Darstellungen
THF	Trierer historische Forschungen
UB...	Urkundenbuch...
v	verso
VerdenUB	Urkundenbuch der Bischöfe und des Domkapitels von Verden
VHKomHess	Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck
VHKomNds	Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Niedersachsen und Bremen
VKomGLdkdBW	Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg
VMPI	Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte
VSWG	Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte
VuF	Vorträge und Forschungen
ZBayLG	Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte
ZGO	Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins
ZHVSchwab	Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben (und Neuburg)
ZVHessG	Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde

EINLEITUNG

Vorstädtische Räume in Spätmittelalter und früher Neuzeit

Die moderne Metropole hat keine klaren Konturen. Umgeben von schier endlosen Gewerbe- und Industriegebieten, eingespannt in ein engmaschiges Autobahn- und Straßennetz, zerfließt sie in der umliegenden Landschaft. Wer sich ihr mit dem Auto oder dem Zug nähert, der weiß nicht, wo die Stadt beginnt oder das dicht besiedelte Umland endet. Von der Luft aus gesehen entsteht der Eindruck eines sich ständig an den Rändern ausbreitenden Siedlungsbreis. Was früher ein Dorf war, gehört heute schon zum sogenannten „Speckgürtel“. Die Unterschiede verschwimmen. Die fortschreitende Suburbanisierung löst den historischen Gegensatz zwischen Stadt und Land auf. Suburbia ist bald überall.

Die Stadt des Spätmittelalters und der frühen Neuzeit erscheint als das exakte Gegenbild der heutigen Zersiedlung. Umfängen von Mauern und Wällen, ragte sie aus einer ländlich geprägten Umgebung heraus. Tore, Türme und Gräben grenzten sie scharf von ihrer Umwelt ab. So jedenfalls will es die Vorstellung, die wir aus zahllosen Veduten gewonnen haben. Auf den Ansichten des 16. und 17. Jahrhunderts reichen die Felder und Gärten zumeist bis dicht an die Stadtmauer. Innerhalb dieser drängen sich Häuser und Kirchen eng aneinander. Das Umland wirkt dagegen weitgehend leer. Die Stadtmauer zog offensichtlich eine Grenze zwischen einem vom Menschen gebauten Kunstwerk und der Natur, zwischen Innen und Außen.

Stiche, wie sie zu Hunderten von Georg Braun und Franz Hogenberg in ihrem „Civitates orbis terrarum“ veröffentlicht wurden, haben unser Bild von der frühneuzeitlichen Stadt geprägt. Doch wir sind uns heute bewusst, dass diese in ihrer Eindimensionalität in vielerlei Hinsicht nicht den Realitäten entsprachen¹. Der städtische Mauerring ist zwar „in seiner Bedeutung für die Wahrnehmung der Stadt und als Markierungselement“ von *intra* und *extra* „kaum zu überschätzen“ und ihm kommt auch „in der symbolischen Kommunikation, in Wappen und Siegeln“ eine bestimmende Funktion zu². Dennoch stellte die Stadtmauer i. Im Alltag der Menschen keine

¹ Das Bild der Stadt in der Neuzeit 1400–1800, hg. v. Wolfgang BEHRINGER/Bernd ROECK, München 1999.

² Peter JOHANEK, Einleitung, in: Die Stadt und ihr Rand, hg. v. Peter JOHANEK (Städteforschung, A70), Köln/Weimar/Wien 2008, S. VII–XVII, hier S. X.

undurchlässige Barriere dar. Sie verband vielmehr, als dass sie trennte³. Die Ringmauer war von zahlreichen Toren und Pforten durchbrochen⁴. Auch war das direkte Umland einer Stadt kein leerer Raum. Unmittelbar vor den Toren der Städte lag ein breiter Gürtel von Gartenland, das von den Einwohnern bewirtschaftet wurde und mit Weiden, Weinbergen und Bleichen durchsetzt war.⁵ Hier befanden sich aber auch Vorstädte, also Siedlungen die (noch) nicht von der Stadtmauer umfasst waren, in denen aber eine Bevölkerung wohnte, die durchaus dem städtischen Gemeinwesen angehörte. Hier wurden Jahrmärkte abgehalten und standen diverse Wirtschaftseinrichtungen. Die idealisierte Landschaft auf den frühneuzeitlichen Stadtdarstellungen gibt das lebhafteste Treiben, das jenseits der Mauern herrschte, zumeist nur unzureichend wieder. Im Umland standen häufig Mühlen, Hinrichtungsstätten und Leprosorien.

Die Stadtgeschichtsforschung hat schon seit langem die künstliche Trennung zwischen Stadt und Land überwunden. In Deutschland war es vor allem die Adaption der auf Walter Christaller beruhenden Theorie der zentralen Orte durch die Geschichtswissenschaft, die dazu beigetragen hat, dass das Verhältnis von Stadt und Umland seit den 1970er Jahren eingehend untersucht wurde⁶. Franz Irsigler kommt das Verdienst zu, in seinen Forschungen zum Verhältnis von Stadt und Umland seit den 1980er Jahren ganz wesentlich zu einer differenzierten Betrachtung des Zentralitätsbegriffs christallerscher Prägung beigetragen zu haben. Er hat den Begriff der Zentralität dahingehend erweitert, dass zum Verständnis der Beziehungen zwischen Stadt und Umland neben den zentralen Funktionen, die eine Stadt für die umgebenden Siedlungen anbietet, auch die Leistungen des Umlands für die Stadt zu berücksichtigen sind. Diese gegenseitigen Beziehungen zeigen sich auf den ersten Blick zunächst nicht, denn hier erscheint die Stadt vom Umland scharf abgegrenzt, „siedlungstopographisch durch die Mauer, verfassungsrechtlich durch Stadtrecht und Bannmeile, sozialgeschichtlich durch Stadtfreiheit und bürgerliche Rechtsgleichheit“; erst bei näherer Betrachtung zeigen sich dann aber intensive „soziale, wirtschaftliche und politisch-militärische Verbindungen mit dem Umland“⁷. Die Stadt bietet den umliegen-

³ Vgl. Bärbel BRODT, Die Stadtmauer als Vermittler zwischen Stadt und Land, in: JOHANEK (Hg.), Die Stadt und ihr Rand (Anm. 2), S. 1–17.

⁴ So zählte beispielsweise die 2,5 km lange Ringmauer, die Luxemburg im 15. Jahrhundert umgab, 23 Tore und Pforten. Guy THEWES, Luxembourg, ville forteresse. L'impact de la fortification sur l'organisation de l'espace urbain (XVIIe-XIXe siècle), in: Alain DIERKENS u. a. (Hg.), Villes et villages organisation et représentation de l'espace. Mélanges offerts à Jean-Marie Duvosquel à l'occasion de son soixante-cinquième anniversaire, Brüssel 2011, S. 787–801, hier S. 797.

⁵ Vgl. für das Beispiel Luxemburg Michel PAULY/Martin UHRMACHER, Das Versorgungsgebiet der Stadt Luxemburg im späten Mittelalter, in: Städtische Wirtschaft im Mittelalter. Festschrift für Franz Irsigler zum 70. Geburtstag, hg. v. Rudolf HOLBACH/Michel PAULY, Köln/Weimar/Wien 2011, S. 211–254.

⁶ Walter CHRISTALLER, Die zentralen Orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeiten der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen, Darmstadt 1968 (ND Jena 1933); Franz IRSIGLER, Stadt und Umland in der historischen Forschung: Theorien und Konzepte, in: Bevölkerung, Wirtschaft und Gesellschaft. Stadt-Land-Beziehungen in Deutschland und Frankreich 14. bis 19. Jahrhundert, hg. von Neidhart BULST/Jochen HOOCK/Franz IRSIGLER, Trier 1983, S. 13–38.

⁷ IRSIGLER, Stadt und Umland (wie Anm. 7), S. 27.

den Dörfern zentrale Funktionen im kultisch-kulturellen, administrativen und sozialen Bereich und profitiert im Gegenzug von den Versorgungsleistungen des Umlands.

Dieser urbane Einzugsraum lässt sich in verschiedene Zonen mit abnehmender Beziehungsintensität bzw. Zentralitätswirkung gliedern: in den städtischen Nahbereich, das Umland, das wirtschaftliche Hinterland und schließlich das weite Netz der Fernhandelsbeziehungen.

In Frankreich war die von Pierre Goubert 1958 vorgelegte Studie über die Stadt Beauvais und ihre Region zwischen 1600 und 1730 richtungweisend. Goubert, ein Vertreter der seriellen Sozialgeschichtsschreibung, verknüpfte zwei Lebenswelten, die städtische und die ländliche, die man damals noch als radikal verschieden betrachtete. In seinem Vorwort rechtfertigt er diesen Ansatz folgendermaßen: „Sans doute, si la ville pouvait être connue et comprise sans la campagne, dont elle vivait, si la campagne pouvait être comprise et connue sans la ville à laquelle elle donnait tant, de laquelle elle recevait si peu ... Quelques paroisses du Beauvaisis sans Beauvais, quelle insuffisance ! Beauvais sans son plat pays, sans son cortège de moissons, de pâtures, de ceps, de taillis, de toiles et de serges rurales, de censitaires, de taillables, de débiteurs, de tisserands, de manouvriers, – quelle faute!⁸“ Fortan durften in beiden Ländern die regionalen Zusammenhänge in keiner stadtgeschichtlichen Monographie fehlen. Die Darstellungen betonten meistens, wie das (Um-)Land von der Stadt auf vielfältige Art und Weise dominiert wurde. Im Fokus der Untersuchungen standen die Kontroll- und Abschöpfungsmechanismen durch Bevölkerungsaustausch, Rentenabgaben, Gerichtsbarkeit oder auch katholische und reformatorische Volksmissionierung⁹. In jüngeren Studien werden dagegen, wie auch in der deutschsprachigen Forschung, stärker die gegenseitigen Verflechtungen und vielfachen Interaktionen statt der einseitigen Dominanz hervorgehoben¹⁰.

Neue Impulse für die Stadtgeschichte sind in den letzten Jahren von der Raumsoziologie ausgegangen. Die Theorie der „sozialen Räume“ hat zu einer Neubewertung des städtischen Raumes geführt¹¹. Im Zuge des „spatial turns“ muss die Frage – „Wo endet die Stadt? Wo beginnt das Umland?“ – neu oder vielmehr anders gestellt werden. Räume definieren sich nicht so sehr durch feste Markierungen wie z. B. Mauern, Grenzsteine oder Gräben als vielmehr durch die Praxis. Die alltäglichen Praktiken der Einwohner, ihre Bewegungen und Handlungen, aber auch ihre Vorstellungen

⁸ Pierre GOUBERT, *Beauvais et le Beauvaisis de 1600 à 1730. Contribution à l'histoire sociale de la France au XVIIe siècle*, Paris 1960 [Reprint: Publications de la Sorbonne, 2013], S. VIII.

⁹ Vgl. das Kapitel „Prélèvements et contrôles urbains“ von Hugues NEVEUX und Roger CHARTIER, in: *La ville des temps modernes de la Renaissance aux Révolutions (Histoire de la France urbaine, Bd. 3)*, hg. v. Emmanuel LE ROY LADURIE, Paris 1980, S. 51–106.

¹⁰ Beispielhaft Clément GURVIL, *Les paysans de Paris du milieu du XVe siècle au début du XVIIe siècle*, Paris 2010.

¹¹ Vgl. hierzu jüngst Michel PAULY/Martin SCHEUTZ, *Introduction : Spaces – different modes of space in towns*, in: *Urban Spaces and the complexity of Cities*, hg. v. Jean-Luc FRAY/Michel PAULY/Magda PINHEIRO/Martin SCHEUTZ (Städteforschung, A97), Köln/Weimar/Wien 2018, S. 13–17 sowie Michel PAULY/Martin SCHEUTZ, *Der Raum und die Geschichte am Beispiel der Stadtgeschichtsforschung*, in: *Cities and their spaces. Concepts and their use in Europe*, hg. v. Michel PAULY/Martin SCHEUTZ, (Städteforschung, A88), Köln/Weimar/Wien 2014, S. 1–15.

und Beschreibungen, konstruieren immer wieder aufs Neue den städtischen Raum und seine Ausdehnung. Diese handlungsorientierte Raumkonzeption hat auch das Interesse der Forschung an den städtischen Randzonen verstärkt. In den letzten Jahren fand eine beachtliche Anzahl von Tagungen statt, die sich als Thema den erweiterten urbanen Raum setzten und insbesondere den städtischen Nahbereich in den Blick nahmen. Ohne Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben sollen hier nur einige genannt werden: „Die Stadt und ihr Rand“ 2001 in Münster, veröffentlicht 2008,¹² „Die Stadt jenseits der Mauern“ 2010 in Osnabrück,¹³ „Aux marges de la ville. Paysages, sociétés, représentation“ 2011 in Lyon, publiziert 2015,¹⁴ „Die Stadt im Raum. Imaginationen, Interaktionen und Möblierungen“ 2012 in Freiburg in der Schweiz,¹⁵ sowie „Stadt-Land-Beziehungen im 20. Jahrhundert. Geschichts- und kulturwissenschaftliche Perspektiven“ 2012 in Münster, veröffentlicht 2015.¹⁶

Trotz dieser vielfältigen Ansätze, konnte die Mittelalter- und Frühneuzeitforschung bislang kein einheitliches Bild der städtischen Peripherie gewinnen. Viele Fragen bleiben unbeantwortet. Schon allein der Umstand, dass es keinen Konsens gibt, wie denn nun das unmittelbare Umland einer Stadt zu bezeichnen sei, zeigt, wie offen die wissenschaftliche Diskussion bleibt. In der französischen Forschungsliteratur findet man die in ihrer Bedeutung leicht divergierenden Begriffe „banlieu“, „environs“, „faubourg“, „espace péri-urbain“ oder auch „espace suburbain“. Deutsche HistorikerInnen bedienen sich diverser Umschreibungen wie „Stadtrand“, „Vorstadt“, „städtisches Vorfeld“, „Weichbild“, „Stadtmark“ oder „Umland“. Präzise Definitionen der jeweiligen Begriffe, die Erstellung einer Typologie der vorstädtischen Räume und ein besseres Verständnis der diachronen Entwicklung dieser Räume bleiben Desiderate der Forschung.

Die 2013 von der Universität Luxemburg in Zusammenarbeit mit dem Historischen Museum der Stadt Luxemburg veranstaltete Tagung „Extra muros. Vorstädtische Räume in Spätmittelalter und früher Neuzeit“, brachte Historikerinnen und Historiker, aber auch Kunsthistorikerinnen und Kunsthistoriker sowie Archäologinnen und Archäologen aus verschiedenen Ländern und Regionen Mitteleuropas zusammen. Diese interdisziplinäre und räumliche Spannweite war so intendiert. Sie spiegelt sich in den Beiträgen zu Themen aus acht benachbarten Ländern wider: Belgien, Deutschland, Frankreich, Italien, Luxemburg, Österreich, Polen und Ungarn.

Das Ziel der Tagung wie auch des vorliegenden Sammelbandes ist es, durch Fallstudien mit explizit regionalem Bezug sowohl unterschiedliche Aspekte des Begriffspaares „Stadt und Umland“ in seinen verschiedenen Sprachvarianten zu bestimmen,

¹² Die Stadt und ihr Rand, hg. von Peter JOHANEK (Städteforschung, A70), Köln/Weimar/Wien 2008.

¹³ Karsten IGEL/Nicolas RÜGGE, Tagungsbericht: Die Stadt jenseits der Mauern. 5. Kolloquium des Arbeitskreises Stadtgeschichte und Landeskunde von Osnabrück, 12. März 2010, in: Informationen zur modernen Stadtgeschichte, 1/2010, S. 106–108.

¹⁴ Aux marges de la ville. Paysages, sociétés, représentations, hg. von Sophie BOUFFIER/Claude-Isabelle BRELOT/Denis MENJOT, Paris 2015.

¹⁵ Die Stadt im Raum – Imaginationen, Interaktionen und Möblierungen, 16. 02. 2012–18. 02. 2012, Freiburg Schweiz, in: H-Soz-Kult, 06. 02. 2012, www.hsozkult.de/event/id/termine-18421.

¹⁶ Stadt-Land-Beziehungen im 20. Jahrhundert. Geschichts- und kulturwissenschaftliche Perspektiven, hg. v. Franz-Werner KERSTING/Clemens ZIMMERMANN (Forschungen zur Regionalgeschichte 77), Paderborn 2015.

als auch divergierende Bedeutungen im zeitlichen und räumlichen Kontext herauszuarbeiten. Dabei soll gerade die Analyse der regionalen Beispiele mit der Betonung ihrer Besonderheiten zu einer Schärfung des Blickes auf Phänomene von „Stadt-Umland“-Beziehungen führen. Denn nur so ist eine präzisere Kenntnis des Grenzbereichs zwischen Stadt und Land und seiner spezifischen von historischen und kulturellen Voraussetzungen und Entwicklungen geprägten Erscheinungsformen zu erlangen.

Die insgesamt 19 Beiträge sind acht inhaltlichen Kapiteln zugeordnet, die zentrale Bereiche des Themas „vorstädtische Räume“ behandeln, unter anderem zur kartographischen Repräsentation, zur Sozialtopographie oder zu Aspekten von Inklusion, Exklusion und Kontrolle. Daneben werden auch vorstädtische Siedlungen und städtische Einflussgebiete aus verschiedenen Perspektiven in den Blick genommen. Mit der „Festungsstadt“ steht schließlich ein spezieller Stadttypus im Zentrum des erkenntnisleitenden Interesses, der sein Umland in besonders auffälliger Weise geprägt hat.

Eine erste Erkenntnis des Tagungsbandes zeigt sich bereits in der Ambivalenz der vorstädtischen Räume. Einerseits handelt es sich um Orte mit einer abgestuften Bindung zur Stadt; hier lebten Menschen, die nicht oder noch nicht in die städtische Gesellschaft integriert waren, Fremde, Zuwanderer, Angehörige von Randgruppen, aber auch Vertreter wirtschaftlich schwächerer Berufe, die im Wettbewerb um den privilegierten innerstädtischen Raum in die Außenbezirke gedrängt wurden. Unzünftiges Handwerk lässt sich dort nieder und gleichsam in der Gegenbewegung drängen arme Vorstädter von hier aus in die Stadt. In Seuchenzeiten sammeln sich jenseits der Mauer Kranke, die im Innern der Stadt wegen der Ansteckungsgefahr nicht geduldet werden. Dieser durchaus nicht immer gerechtfertigten Stigmatisierung der Vorstädte als Orte gesellschaftlicher Exklusion steht aber sehr häufig auch eine ungleich positivere Wahrnehmung entgegen, die geprägt wird durch das Bild von ländlicher Idylle. Blühende Gärten und einladende Gasthäuser bieten den Stadtbürgern Vergnügung und Erholung. Hier errichtet sich die bürgerliche Oberschicht ebenso wie der stadtsässige Adel Villen und Sommerpalais; eine Entwicklung, die in der Folgezeit zu einer Verdichtung des suburbanen Raumes und zur Veränderung der gesellschaftlichen Strukturen der Vorstädte führen kann, insbesondere dann, wenn sich diese Wohnorte zu Hauptwohnsitzen entwickeln.

Konträr zum oftmals negativen Bild der Peripherie wirken auch die von der Stadtgemeinschaft in diesem Raum errichteten Prestigebauten, die von politischer Eigenständigkeit und wirtschaftlicher Macht zeugen. Beispielhaft sind hier die weit außerhalb an den Hauptzufahrtsstraßen gelegenen Leprosorien zu nennen. Die Größe und der Reichtum vieler dieser Anlagen unterstreicht, dass es sich weniger um Orte der Ausgrenzung, als vielmehr um weithin sichtbare Landmarken des städtischen Einflussgebietes handelt, wie die Beispiele Lüneburg und Nürnberg zeigen.¹⁷

¹⁷ Vgl. jüngst Martin UHRMACHER, Kommunale Selbstinszenierung im vorstädtischen Raum. Ein neuer Blick auf Leprosorien des Spätmittelalters und der frühen Neuzeit, in: Kommunale Selbstinszenierung. Tagung der Commission Internationale pour l'histoire des Villes, des Schweizerischen Arbeitskreises

Der vorstädtische Raum war ein Spannungsfeld zwischen unterschiedlichen Kräften, die aufeinander einwirkten und sich gegenseitig eingrenzten. Im Umland, wo die Macht- und Herrschaftsverhältnisse nicht immer klar definiert waren, wurden zahlreiche Konflikte ausgetragen. Dort wo ein Kloster die Keimzelle einer Stadt war, kontrollierte häufig die Klostersgemeinschaft das Gebiet *extra muros* und konnte den Einfluss der Bürger in diesem Raum begrenzen. Gestritten wurde um die Fischereirechte, die Nutzung der Wasserkraft für Mühlen oder auch den Standort eines Marktes. Jenseits der Mauer stieß die Stadt ebenfalls sehr schnell an Grenzen, die benachbarte Landesherren ihrem Raumanspruch setzten. Insbesondere seit dem 16. Jahrhundert verhinderte der zunehmende Ausbau des frühneuzeitlichen Territorialstaates ein weiteres Ausgreifen der Städte ins Umland. Außerstädtische Sonderrechte wurden häufig sogar abgebaut. Nur der städtische Kernbereich innerhalb der Landwehr, in der Regel ein recht schmaler Landstreifen, konnte sich auf Dauer dem Zugriff des Landesherrn entziehen. Hier behielt der Stadtmagistrat die Verfügungsgewalt. Eine Ausnahme bildeten große Reichsstädte wie Nürnberg oder Metz, die ein eigenes Herrschaftsgebiet besaßen.

Eine weitere Kraft, die auf die Gestaltung und Aufteilung des städtischen Vorfelds Einfluss nahm, war das Militär. Im Laufe des 16. Jahrhunderts setzte der Ausbau von Stadtmauern mit vorgeschobenen, bastionären Verteidigungsanlagen ein, die in der Folge in die räumliche Tiefe wuchsen, um einen ausreichenden Schutz vor Artilleriebeschuss zu bieten. Vorläufer waren hier Regionen, in denen sich die territorialen Ansprüche mächtiger Häuser überlagerten und die so zu dauernden Krisenherden wurden, wie beispielsweise die zwischen Frankreich und den Habsburgern umkämpften niederländischen Gebiete. Die Erbauung von frühneuzeitlichen Festungsgürteln um die Städte hatte tiefgreifende Auswirkungen auf das Umland. Denn durch die progressive Ausdehnung der Verteidigungslinien ging wertvolles Garten- und Agrarland verloren. In einzelnen Fällen konnten Vorstädte in die neuen Befestigungen integriert werden, nicht selten aber wurden sie abgerissen, wie auch die Mehrzahl anderer, der Befestigung vorgelagerten Gebäude, die einem potentiellen Angreifer Deckung bieten konnten.

Zwischen der Kernstadt und den weiter entfernt gelegenen Vororten ging der enge räumliche Bezug verloren. Dazwischen lagen nun Hauptwall, Gräben, Außenwerke und das *Glacis*; rund um die Festungsstadt entstand so eine unbewohnte Leere. Aber auch noch jenseits des *Glacis* wirkte das Militär durch die *Rayon*-Bestimmungen auf die Bebauung und die Nutzung des „*extra muros*“ gelegenen Raumes ein. Die konsequente Unterbindung jeglicher Entwicklung im vorstädtischen Raum macht die Festungsstadt zu einem Sonderfall.

Bei den Entwicklungsphasen von Städten innerhalb des Untersuchungszeitraums vom 13. bis zum Ende des 18. Jahrhunderts kommt deren relativer Größe nur eine untergeordnete Bedeutung zu.

Denn obwohl die Entwicklungsszenarien im Einzelfall sehr unterschiedlich ausfallen, lässt sich doch in der *longue durée* ein grobes Schema erkennen: einer Phase des

für Stadtgeschichte und des NCCR „Mediality. Historical Perspectives“, hg. von Christian HESSE/Daniela SCHULTE/Martina STERCKEN, Zürich 2018, S. 277–297.

Wachstums und des Ausgreifens ins Umland, die vom 12. bis in die Mitte des 14. Jahrhunderts reicht, folgt ab dem Spätmittelalter ein durch Krieg und Bevölkerungsrückgang bedingter Rückzug *intra muros*. Solche regional unterschiedlich stark ausgeprägten Schrumpfungsprozesse werden ausgelöst durch politische oder wirtschaftliche Veränderungen. Eine Gegenbewegung lässt sich dann in vielen Fällen wieder ab dem 17. bzw. 18. Jahrhundert beobachten, als es zu einer fortschreitenden Integration des vorstädtischen Raumes kommt. Die Einbindung der *extra muros* lebenden Bürger nimmt zu; dafür gibt es viele Indizien. So beteiligen sich die Einwohner der Vororte vermehrt an den die städtische Gemeinschaft stärkenden Festen und viele werden nach und nach Mitglieder von Zünften und Bruderschaften. Tauf- und Heiratsregister offenbaren die vielfältigen familiären und gesellschaftlichen Verbindungen über die vermeintliche Trennlinie der Stadtmauer hinweg. Im Zeitalter des Merkantilismus kommt dem vorstädtischen Raum auch eine neue wirtschaftliche Bedeutung zu. Vielerorts führt die vom Stadtmagistrat oder Landesherrn verfolgte Gewerbepolitik zur Entstehung von Manufakturen in unmittelbarer Stadtnähe. Zaghafte setzt die Industrialisierung ein, die im 19. Jahrhundert einen Erweiterungsschub auslöst, in deren Folge der ehemalige Stadtrand grundlegend verändert wird. Die fortschreitende Einbeziehung der Vorstädte wird vielerorts durch den Abbruch der Mauern symbolisch fassbar. Seit dem 18. Jahrhundert häufen sich diese Entfestigungsmaßnahmen, als deren Folge sich die Städte nun über die einst von der Umwallung gezogene Grenze hinweg ausdehnen konnten.

Der Peripherie wird gemeinhin weniger Bedeutung zugemessen als dem Zentrum. Überraschenderweise scheinen jedoch Impulse für neue Entwicklungen oft aus den randständigen Vororten gekommen zu sein, so dass sich die Dynamik einer Stadt häufig in der Entwicklung des vorstädtischen Raumes widerspiegelt. Hier wächst die Stadt, hier werden Veränderungen sichtbar. Vororte sind durch eine hohe soziale Mobilität gekennzeichnet. In ihnen entstehen erstmals neue Produktionsformen. An den Rändern geraten Dinge in Bewegung¹⁸. Deshalb sollte sich die Stadtgeschichtsforschung auch zukünftig mit den vorstädtischen Räumen als lohnendem Untersuchungsgegenstand beschäftigen. Die Beiträge in diesem Band zeigen die Vielfalt und die Innovationskraft aktueller Forschungen auf diesem Gebiet auf. Losgelöst von den sonst üblichen nationalen, sprachlichen, kulturellen und disziplinären Barrieren geben sie Impulse für die interdisziplinäre Erforschung von Phänomenen, die vorstädtische Räume geprägt haben.

Unser Dank als Herausgeber gebührt an erster Stelle den 22 Autorinnen und Autoren aus acht Ländern. Zum einen für die in gleichermaßen konstruktiver wie freundschaftlicher Atmosphäre verlaufene Tagung und zum anderen für die Geduld und Mühe bei der Bearbeitung und Korrektur ihrer Beiträge.

Für die Finanzierung von Tagung und Sammelband danken wir der Universität Luxemburg, die über das von ihr geförderte Forschungsprojekt „Histoire des villes

¹⁸ Dieser Befund stimmt mit den neuen Tendenzen der Sozialforschung überein, die mit der negativen Sichtweise auf die *Banlieues* bricht. Sie werden als Ort der Inklusion bewertet, mit einer hohen Anzahl von sozialen Aufsteigern und Unternehmensgründern. Siehe Christophe GUILLUY, *La France périphérique. Comment on a sacrifié les classes populaires*, Paris 2014.

luxembourgeois VIII“ (Villux8) die nötigen Mittel zur Verfügung stellte. Gleichermaßen gilt unser Dank dem Lëtzebuerg City Museum als Projektpartner von Villux8 und Mitorganisator der Tagung. Zusätzliche Unterstützung hat die Tagung erhalten durch die Forschungseinheit „Identités. Politiques, Sociétés, Espaces“ (IPSE) der geisteswissenschaftlichen Fakultät der Universität Luxemburg.

Besonders danken wir Professor Dr. Michel Pauly, der uns in inhaltlichen und administrativen Fragen stets beratend zur Seite stand. Als Präsident der Internationalen Kommission für Städtegeschichte/Commission Internationale pour l’Histoire des Villes (CIHV) konnte er die „extra muros“-Tagung an eine Vorstandssitzung der CIHV anbinden, was in besonderer Weise zum Erfolg des Kolloquiums beigetragen hat.

Des Weiteren gilt unser Dank dem Institut für vergleichende Städtegeschichte in Münster und den Herausgebern der Reihe Städteforschung für die Aufnahme in ihre wissenschaftliche Reihe. Für die Redaktionsarbeit danken wir Frau Dr. Angelika Lampen, Frau Dr. Mechthild Siekmann und Frau Ria Hänisch vom Institut für vergleichende Städtegeschichte und für die Satzarbeiten Herrn Peter Kramer. Frau Laura Gaul, M.A., gilt unser Dank für Ihre Hilfe bei der Bearbeitung der Manuskripte.

Danken möchten wir auch den zuständigen Archivar/Innen und Mitarbeiter/Innen aller Archive, die die Drucklegung des Bandes durch die Bereitstellung der zahlreichen und hochwertigen Abbildungen unterstützt haben.

Guy Thewes und Martin Uhrmacher