

L'économie sociale et solidaire: vers de nouvelles pratiques de création d'emplois?

1^{ère} journée de co-création co-organisée par 123GoSocial, iRISS (UL), CRP-Tudor et Impactory, 25 mars 2014

A propos des rapports entre économie sociale et solidaire (ESS) et insertion professionnelle (IP)

Claude Haas & Thomas Marthaler
Institute for Research and Innovation in Social Work, Social Pedagogy and Social Welfare (IRISS)

INSIDE

INTEGRATIVE RESEARCH UNIT
ON SOCIAL AND INDIVIDUAL
DEVELOPMENT



UNIVERSITÉ DU
LUXEMBOURG

Un double questionnement

- Quels sont les rapports entre ESS et IP dans le contexte luxembourgeois?
- Qu'est-ce que les rapports en question signifient pour l'ESS à un niveau général et en termes d'opportunités de création d'emplois?

Une approche (néo-)institutionnelle en termes de champs organisationnels: hypothèses fondamentales

- Les organisations constituent un des éléments constitutifs de la société moderne
- Pour appréhender l'action organisationnelle, il est nécessaire de situer l'organisation dans son environnement institutionnel
- Les organisations sont imbriqués/nichés dans un ou plusieurs champs organisationnels, qui se forment autour de thèmes/problèmes
- Les champs organisationnels sont “peuplés” par des acteurs sociaux (p.ex. organisations), des arènes et instances de gouvernance, comportent une infrastructure régulative et normative et des logiques institutionnelles

3 dimensions analytiques à la notion de champ organisationnel

- Dimension infrastructurelle régulatrice/normative
⇒ Face “visible”, matérialisation en termes de dispositions légales, réglementaires, etc.
- Dimension interactionnelle
⇒ “Face “partiellement visible”, interaction entre les différents types d’acteurs sociaux (structuration interactionnelle du champ)
- Dimension culturelle-cognitive
=> Face “cachée” correspondant logiques institutionnelles (idées, croyances, scripts...)

L'IP comme champ organisationnel (1)

- Une infrastructure régulatrice multiple en raison de son caractère transversal par rapport à d'autres champs tels que ceux de l'éducation, de la jeunesse, etc.
- Une structuration interactionnelle complexe
 - Des acteurs sociaux diversifiés, intégrant des acteurs internationaux (p. ex. EU)
 - Des multiples arènes et instances de gouvernance situées à différents niveaux

L'IP comme champ organisationnel (2)

- 6 grands types d'activités/pratiques d'insertion professionnelle
- Deux logiques institutionnelles fondamentales communes:
 - Logique de préparation et d'adaptation de la demande à l'offre d'emploi
 - Logique de responsabilisation et de “traitement clinique du chômage” par la mise en projet

Exemples de croyances, idées

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Les problèmes personnels et sociaux des usagers constituent des obstacles pour l'accès à l'emploi.	1	0	14	10
La stabilisation de la personne à un niveau psycho-social constitue un préalable nécessaire à toute insertion professionnelle.	0	4	12	9
L'insertion professionnelle passe par la responsabilisation de la personne par la construction d'un projet d'insertion.	0	2	13	10
L'insertion professionnelle consiste à dynamiser et faire prendre conscience aux personnes leurs compétences face aux exigences du marché du travail.	0	0	18	7
Les méthodes de bilan de compétences et du projet constituent des instruments clés de l'insertion professionnelle des personnes	1	4	15	4

(Haas 2010)

L'ESS comme champ organisationnel (1)

- Champ encore “jeune” au Luxembourg en plein processus d’institutionnalisation
 - Création récente d’un département ministériel à l’ESS
 - 1er plan d’action pour le développement de l’économie solidaire au Luxembourg date de 2012
 - Création très récente de l’ULESS (Union luxembourgeoise d’économie sociale et solidaire)
 - Absence d’un cadre réglementaire et d’une politique de financement spécifiques à l’ESS
 - Une “définition” plutôt large, inclusive

L'ESS comme champ organisationnel (2)

- Une multiplicité d'acteurs sociaux d'horizons très divers prenant part au travail d'institutionnalisation à un niveau discursif, alors que les membres de l'ULESS sont du secteur social et maj. des asbl
- Des logiques institutionnelles qui se confondent avec celles de l'action sociale et, plus particulièrement, de l'insertion professionnelle

L'IP en tant que champ transversal à l'ESS

- Chevauchement important entre organisations sociales de l'IP et de l'ESS
- Lien de dépendance du champ de l'ESS, pour ce qui concerne notre objet, par rapport à l'IP en termes de:
 - unités de gouvernance
 - ressources financières
 - logiques institutionnelles

Questions pour discussion

- Qu'est-ce que les rapports entre l'IP et l'ESS esquissés ci-avant impliquent en termes de potentiels d'innovation de l'ESS pour l'emploi?
 - Dans quelle mesure l'ESS n'est-elle pas “prisonnière” des logiques institutionnelles de l'IP?
 - Comment interpréter dans ce contexte le passage du département ESS vers le Ministère du travail?
- Qu'est-ce que des initiatives d'entrepreneuriat social comme p. ex. 1,2,3 Go Social sont susceptibles d'apporter?

Merci pour votre attention!